7me Année No. 308

Lundi - 29 - 5 - 1939

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها المسئول
احمد حسن الزيات

الإدارة
دار الرسالة بشارع المبدولى رقم ٣٤
عابدين — القاهرة
تليفون رقم ٤٢٣٩٠

الرسالة
مجلة أسبوعية للآداب والعلوم والفنون

ARRISSALAH
Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

بدل الاشتراك عن سنة
مـ
٦٠ فى مصر والسودان
٨٠ فى الأقطار العربية
١٠٠ فى سائر الممالك الأخرى
١٢٠ فى العراق بالبريد السريع
١ ثمن العدد الواحد

الاعلانات
يتفق عليها مع الإدارة

العـــدد ٣٠٨ « القاهرة فى يوم الاثنين ١٠ ربيع الآخر سنة ١٣٥٨ — الموافق ٢٩ مايو سنة ١٩٣٩ » السنة السابعة

الفهـــرس

البلاغة من لوازم القوة

من سنن الله فى الناس أن البلاغة تلازم القوة فلا تنفك عنها إلا فى النُّدرة . والمراد بالقوة قوة الروح لا قوة العضل ؛ فإن قوة العضل مظهرها قوة الحركة ؛ أما قوة الروح فمظهرها قوة الكلمة . فكلما قويت الروحية فى المرء قويت الفكرة ؛ وكلما بلغت الإنسانية فيه بلغ البيان . وليس من السهل تعليل سطوع النفس وإشعاع الروح بالمنطق البيّن، فإن ذلك لا يزال فوق الفهم ووراء المعرفة. وحسب المدارك المحدودة أن تقف لدى الظواهر والآثار فتحكم بالاستقراء وتبنى على الواقع. والواقع أن قوىّ الرجولة بليغ الكلام ما فى ذلك شك . كأنما قوة الحيوية فى الرجل تستلزم قوة الشاعرية فيه . ومتى أشرق المعنى فى الذهن النفاذ، وتمثل الخيال فى الخاطر المجلو، أوجبت الطبيعة بروزها فى المعرض الرائع من وثاقة التركيب وأناقة اللفظ وبراعة الإيجاز .

أولئك على والحجاج وطارق ؛ وهؤلاء الإسكندر وقيصر ونابوليون ؛ وأولاء هتلر وموسولينى ومصطفى كمال ! كلهم كانوا مُثُلاً عالية فى شجاعة القلب واللسان ، ومضاء السيف والقلم ، ونفاذ الرأى والعزيمة ، وسمو الفكرة والعبارة . أجادوا القول فى الخطبة كما أجادوا الفعل فى المعركة ، وحذقوا السياسة فى السلم كما حذقوا القيادة فى الحرب، وأحسنوا مناجزة العدو بشدة البأس

كما أحسنوا مناغاة الحبيب برقة الغزل ؛ فلا تدرى أتجعلهم فيمن جرى على أيديهم أدب الموت ، أم فيمن جرى على ألسنتهم أدب الحياة. والرجل القوى يغلب عليه من الألقاب والصفات ما تُغَلِّبه طبيعة عمله. فهو قائد أو سياسى أو مصلح أو كاتب أو شاعر على حسب ما تتجه إليه قواه وميوله من الحرب أو الحكم أو الخير أو الجمال. فخالد ونابوليون، ومعاوية وبسمرك، والجاحظ وفلتير، والمتنبى وهوجو ، لا يختلفون فى عبقرية الرجولة وإن اختلفوا فى دلالة اللقب. والنبوغ فى هؤلاء جميعاً لا يكاد يتفاوت فى قيمته ودرجته ؛ وإنما يتفاوت فى شهرته ونفوذه تبعاً لاتصاله بالعامة كالزعيم ، أو اعتماده على القوة كالقائد

* * *

قد تقول إن النابغ ممتاز فى أكثر صفاته لأنه منتخَب الطبيعة ومختار القدرة ؛ ولكنى أقول لك إن البلاغة تلازم القوة حتى فى الأوزاع والهمج. فالرجل العالى القوى الروح الكبير النفس الصارم الإرادة تجده قويم الفكرة ، بليغ الحجة ، قوى الجدل ؛ ومثل هذا فى المدينة أو فى القرية يكون دائماً موضع المشورة فى الأزمة ، ومقطع الحكم فى النزاع

وازن بين عصر وعصر فى الأدب ، أو بين أديب وأديب فى الأسلوب ، تر الفرق بينهما إذا حللته لا يخرج عن قوة الرجولة فى هذا وضعفها فى ذاك. فعصر الجاهلية عند العرب واليونان ، وعصر الفتوح عند المسلمين والرومان ، وعهد الفروسية عند الفرنسيين والطليان ، كانت أزهى عصور البلاغة ، لأن الرجولة كانت فيها بفضل النزاع والصراع فى سبيل الحياة والغلبة والمجد والمرأة أشد ما تكون تماماً واضطراماً وقوة. فلما قتل الترف الرجولة، وأذل العجز النفوس، زهقت روح الفن وذهبت بلاغة الأسلوب، وأصبح أدب الأديب سخفاً وزيفاً وثرثرة

لماذا يقوى الأدب فى الثورات والحروب ؟ لأنها أثر ليقظة الشعور ، ومظهر لحياة الرجولة !

لماذا قلَّ الأدب فى العبيد وضعف فى النساء ؟ لأن الروح الشاعرة ماتت فى إرادة العبد ، والنفس المريدة فنيت فى شعور المرأة !

* * *

أرجو ألا تفهم أنى عنيت بقوة الأدب ما كان موضوعه شديداً كالحرب، وبضعفه ما كان موضوعه ليناً كالحب ؛ فإن ذلك معنى لا يتجه إليه الذهن الباحث. وأى فرق تراه بين سفر أيوب الباكى ، ونشيد الأناشيد الغزل ، وإلياذة هوميروس الحمِسة ، فى قوة الروح وفحولة الفن ؟ إن القوة الروحية الشاعرة التى تخرج الأنشودة للجندى هى نفسها التى تخرج الأغنية للعاشق والمرثية للحزين. ولا يجوز أن تفرق بين هذه المقطوعات الثلاث إلا على الوجه الذى تفرق به بين آية من القرآن فى وصف النار وبين آية أخرى فى وصف الجنة. إنما عنيت بالأدب القوى ما صدر عن قوة الروح وصدق الشعور وسمو الإلهام وألمعية الذهن فدق معناه وصدق لفظه واتسق أسلوبه ؛ وبالأدب الضعيف ما انقطع فيه وحى الذات عن آلة الفن ، واحتجبت فيه صُوَر الحياة عن مرآة الذهن ، فهو تقليد قرد ، أو ترديد صدًى ، أو شعوذة مهرج !

* * *

إن الأدب البليغ كامنٌ فى البطل على أى صورة كان. فهو إن أنتجه برَّز فيه ، وإن لم ينتجه شجع عليه. لذلك ازدهر الأدب فى ظلال أغسطس وبركليس والرشيد وسيف الدولة. وما دام كبراؤنا لم يخلقهم الله من الأبطال ولا من عباقرة الرجال فهيهات أن ينتجوا الأدب أو يفهموه أو يحبوه أو يعضدوه أو يقدموا أهله. وسيظل هذا النور الضئيل من الأدب القوى الحر محصوراً فى ظلام العمى والجهل حتى تقوى الأمة فينتشر، وينبغ فيها القادة فيزدهر. وسيعيش رجاله القلال المخلصون معتكفين فى المكاتب اعتكاف النساك فى الصوامع، يتلونه على بصر الطبيعة، وينشدونه على سمع الزمن ، حتى تقوى دولة الحق والجمال فيجلسوا فى الصدر ويمشوا فى المقدمة !

احمد حسن الزيات

فى أربعين الملك الشهيد غازى

بنى قومنا !

للدكتور عبد الوهاب عزام

ممثل جامعة فؤاد الأول فى حفلة التأبين التى أقيمت ببغداد

أيها السادة !

أقوم بينكم مبلّغاً رسالة الجامعة المصرية مديرها وأساتذتها وطلابها المصريين والعراقيين وغيرهم . هذه الجامعة التى شجاها ما شجا معاهد العلم بالعراق من هذا الخطب الجلل والرزء العمم .

تشارك جامعة فؤاد الأول معاهد العلم العراقية أحزانها ، وتحتمل معها آلامها، وتناشدها أن تعزى معها الأمة العربية كلها وتثبتها فى مصابها ؛ فإن العلم الذى يهدى الأمم طريقها وينير لها فى ظلماتها، حرىّ أن يثبتها فى خطوبها ، ويعصمها فى محنها .

يا إخوتنا لا أبغى إثارة الشجن فما أيسر إثارة الأشجان والمصيبة فادحة، والقلوب دامية؛ ولا أريد استدرار الدمع فما أهون استدرار الدمع والرزء جليل والنفوس باكية ، ولكن أريد أن أعرب لكم باسم الجامعة المصرية أننا معكم فى السراء والضراء ، شركاؤكم فى الشدة والرخاء ، وأننا وإياكم متعاونون على العمل للمجد وعلى احتمال النوائب .

إن هذا الخطب لم يخصكم، ولا نزل بساحتكم وحدكم، ولكنه خطب العرب على اختلاف ديارهم ومذاهبهم من شرقىّ دجلة إلى بحر الظلمات ، وخطب المسلمين على اختلاف أجناسهم وأقطارهم . إنه رزء العرب ، وقد استقاموا على طريقتهم وأقسموا ليبلغن غايتهم ، ورفعوا الراية ومضوا إلى الغاية – رزؤهم فى أحد قادتهم – فى ملك عربى شاب طموح استوى على عرش المنصور مبشراً بعهد الرشيد والمأمون . إنه رزء العرب والمسلمين فى ملك هاشمى من أبناء فاطمة قامت لمصرعه القيامة فى مكة والمدينة ، وفى بغداد دار العباسيين ، ودمشق دار الأمويين ، والقاهرة دار الفاطميين، وبلاد العرب والمسلمين جميعاً.

إنه لخطب عظيم؛ ولكنه ليس أعظم من عزائم هذه الأمة ، ولا أكبر من كبريائها ولا أشد من أخلاقها ؛ ونحن بنو الشدائد ألفتنا وألفناها ، وعركتنا وعركناها

يا بنى قومنا : إن للأمم فى معترك الحياة نعمى وبؤسى وفرحاً وترحاً ورخاء وشدة . والزمان قُلّب تدور غيره بالخير والشر . والأمم العظيمة الحازمة تأخذ عدتها من مسراتها وأحزانها، ولا تفيت فرصة من لذة أو ألم وفرح أو غم ، ولا تمر بحادثة إلا تدبرت فى أمرها وأخذت لحاضرها وتزودت لمستقبلها وتأهبت لأحداث الزمان وتقلب الحدثان . بل الأمم فى أحزانها أقرب إلى الوقار والجد وأدنى إلى التآخى والإيثار والتفدية، وأجدر بإدراك الحقائق والاعتبار بالوقائع وجمع الكلمة وإرهاف العزيمة ؛ فإن الأحزان تجلو النفوس وتنبهها من الغفلة، وترقق الأكباد، وتذهب بالأحقاد .

يا بنى أبينا وأمنا : كانت وفاة الغازى رحمة الله عليه قدراً لا حيلة فيه ورزءاً لا قدرة عليه، ولو كانت نائبة تجدى فيها النجدة وتغنى الهمة وتنفع الشجاعة والتفدية لوجد أبو فيصل منا جميعاً نفوساً تفديه، وقلوباً تستميت دونه، وعزائم تردّ الخطب صاغراً، وجلاداً يرجع الموت خزيان ناظراً، ولكنه قدر من وراء الأسماع والأبصار والجنود والأنصار

فلتفزع الأمة العربية إلى عقلها وخلقها وإبائها وصبرها وثباتها وجلدها، ولتنظر إلى تاريخها تستمد منه الصبر على المصيبة، والاستكبار على الجزع، والإباء على كل خطب، والثبات لكل هول ليكن من اجتماعنا على مصيبة الغازى اجتماع كلمتنا واستحكام أخوتنا . لتكن من هذه المصيبة الجامعة أخوة جامعة وكلمة جامعة.

* * *

أيها الإخوان : مضى فيصل الأول بعد أن أدى أمانته ، ولحق به غازى وهو يسير للمجد سيرته، وقد أورث الله فيصلاً الثانى جهاد جده وطموح أبيه؛ وإن لنا فيه لعزاء ، وإن لنا فيه لخلفاً . فلتحطه النفوس ولترعه الأفئدة، ولتجتمع حوله الأفكار والآمال، والعزائم والأعمال ، وكل ما فى العراق وما فى العرب من ود ووفاء وإخلاص وبر وكرم ، حتى يترعرع ملكاً كريماً فى رعاية الله وحضانة أمته ووفائها وإخلاصها، ترجو فيه العراق والعرب جميعاً كوكباً تأوى إليه كواكبه ، وسيداً قؤولاً فعولاً لما سن السادة الكرام من آبائه

في سبيل الإصلاح

الأدباء الرسميون

للأستاذ علي الطنطاوي

ما كان لي أن أعرض إلى هذا الموضوع بعد ما تكلم فيه الأستاذان الكبيران العقاد والزيات ، لولا أن في النفس منه أشياء . وإن آراء العامة فيه يعمها الضلال البين ، ويعوزها التقويم ؛ وإن من الناس من يدعى الأدب ثم يزن أهله بميزان الحكومة ، فيضع قيمتهم الأدبية في كفة ، ويضع في الكفة الأخرى درجتهم في (الوظيفة) ومبلغ ما يقبضون من مرتب . فالشاعر الذي يعلم في مدرسة ابتدائية ، لا يساوى بالشاعر المدرس في الثانوية ؛ والأديب الذي يعمل في تفتيش اللغة العربية أكبر من الأديب الذي يشتغل بالتدريس . أما الشاعر الذي جعلته الوزارة أو أصارته الأيام أول المفتشين ، فواجب وجوباً أن يكون شاعر الشرق كله ، أو شاعر العرب على الأقل الأدنى .. ويدللون على هذا المنطق السقيم بأن الحكومة لو لم تجده أعلم العلماء وأبرع الأدباء ما أحلته هذه المنزلة ؛ فالطعن في تقدمه طعن في الحكومة ونفي لحسن التقدير عنها ... وامتد هذا الجهل إلى الصحف ، فصارت تقدم من الأدباء من قدمته الحكومة ، وتكتب في رأس المقالة كما يكتب صاحبها في ذنبها ، ودرجة الوظيفة الحكومية التي يقوم بها ، كأنها هي الشهادة له بتمكنه في الأدب وعلو كعبه فيه ، وغدا من المستحيل أن يقدم شاعر مجوّد محسن ولكنه مدرس عادى، على شاعر مفتش أو رئيس ديوان ولو كان دونه إحساناً وتجويداً ، كأن شعر الوزير في الشعر كشخص الوزير في الناس ، يتقدمهم ويعلوهم ولا يوزنون به ولا يتقدمون عليه .

ومشى هذا المنطق السقيم وهذا الجهل البيّن في الناس ، حتى صار هو القاعدة المقررة والأصل الثابت ، وصار غيره هو الفرع الذي يحتاج إلى دليل ...

وما من أحد يدرك هذه العلة إدراك الأديب الموهوب الذي اضطرته الحاجة إلى (الوظيفة) وأجبره الكدح للعيش على أن يفكر برؤوس رؤسائه الفارغة لا برأسه هو ، فلا يكتب إلا ما يشتهون ، ولا يقول إلا ما يريدون ، وعلى أن يضع أدبه وذكاءه ومواهبه بين يدى مفتش قد يكون جاهلاً أو يكون مخطئاً أو يكون لئيماً ينتقم لغباوته وجهله من الأذكياء العلماء . والمدرس على ذلك كله ملزم باتباع رأيه والصدور عن مشورته . وإذا كتب ينقده في صحيفة أو يسمّع به في مجلس ، قامت عليه القيامة ونفي إلى أقصى الأرض ، أو أخرج من الوظيفة إخراجاً ، ثم لا ينصره عليه أحد لأن الناس قد استقر في أفهامهم أن المفتش أعلم وأبرع من المدرس ، ولا سيما إن كان دكتوراً أو كان أستاذاً في جامعة ، فإن مثله لا يأتيه الخطأ من بين يديه ولا من خلفه ، ولا عن يمينه ولا عن شماله ، ولا من فوقه ولا من تحته ... والمدرس يركبه الخطأ من جهاته الست لا لشيء إلا لأن مرتبه أقل ، ووظيفته أصغر ... ثم إن عندك الموظفين الجاهلين المتزلفين الذين يتقربون إلى المفتش الشاعر أو الرئيس الأديب بإذاعة فضله ،

وإن في حكمة أهل العراق ووفائهم، وإن في هممهم وعزائمهم لضماناً للمستقبل الوضاء والمجد الباسم بعد هذه الخطوب المكفهرة والوقائع العابسة

بنى قومنا تقسو الخطوب وتربدُّ ... ويُشرق في أعقابها الصبر والجد
وإن ظلام الليل يُعقب صبحه ... وبعد غروب النجم إشراقه يبدو
وبعد محاق البدر يبدو هلاله ... وبعد طلوع النحس يرتقب السعد
وبين ظلام النقع نصر منوّر ... لمن صابر الأهوال والبأس محتد
وعند اسوداد الغيم غيث ورحمة ... يقهقه في حافاتها البرق والرعد
وبعد بكاء السحب خصب ونضرة
تضاحك من أزهارها النور والنجد
ومن بعد غيض الماء فيض لدجلة ... ومن بعد جزر الشط ينتظر المد
وفي كل خطب للفراتين دعوة ... إلى المجد في أعقابها النصر والحمد
فلا تحزنوا وارموا الخطوب بعزمة
يذل لها الخطب العصيّ ويرتد
وسيروا إلى العليا من حول فيصل
وأنتم له حصن وأنتم له جند

عبد الوهاب عزام

والثناء عليه ، ومنحه الألقاب جزافاً ، ويستمرون على ذلك ما استمر قاعداً على كرسيه لأنهم عباد صاحب الكرسي ... فتؤثر هذه (الدعاية) – على بطلانها – في نفوس الأخلياء ، وينال هذا المفتش الشاعر شهرة ومنزلة لم تقم على أدبه وإنتاجه ، وإنما قامت على أرجل كرسيه الأربع وألسنة أتباعه التي تشبه أرجل الكرسي ... وربما خدع التاريخ بهذه الشهرة – والتاريخ يخدع أحياناً – فانطمس الحق وعمت البلية ...

فما هو سبيل الخلاص من هؤلاء (الأدباء الرسميين) الذين يستغلون هذه الشهرة الزائفة وهذه المنزلة الكاذبة فيقيمون أنفسهم أو تقيمهم الحكومة مقام الأئمة من أهل الأدب ، فيرسمون للناشئين خططه ويضعون مناهجه ويملكون تحويله من وجهة إلى وجهة ، ويستطيعون أن يؤثروا في مستقبل الأدب بما أوتوا من السلطان ، وأن المدارس في أيديهم ، وأموال الدولة تحت إمرتهم ، تأثيراً لا يقدر على بعضه الأدباء غير الرسميين الذين لا يملكون إلا أقلامهم وعقولهم بل إن الأدباء الرسميين قد يستطيعون والحكومة من ورائهم أن يسخروا بعض الصحف لغاياتهم ومقاصدهم .

ولو كان هؤلاء (الأدباء الرسميون) الذين تعتمدهم الحكومة وتثق بهم يُختارون دائماً من ذوي المنزلة الرفيعة في الأدب وممن لهم فيه تمكن ورسوخ لهان الخطب؛ ولكنهم قد يكونون على الضد مما قلت؛ بل قد يسيِّر الأدب في وزارات المعارف من ليس بينه وبين الأدب رحم ولا قرابة ... فإلى أين يسير الأدب في حالة مثل هذه ؟ وكيف ندفع عن الأدب ذلك المصير المحزن ؟

* * *

لقد أشار الأستاذ الكبير الزيات في فاتحة الرسالة (٣٠٥) إلى هذه المشكلة وإلى دوائها ؛ فرأى أن دواءها العدول عن (السياسة التقليدية التي اتخذتها الوزارة إلى اليوم في نظام التأليف وطريقة التفتيش واختيار المدرس) وتطهير التعليم (من المفتش الذي يعاقب على نسيان الهمزة وذكر النزل ، والمؤلف الذي يؤلف بسر الجاه ونباهة الاسم) . ثم إنه لابد بعد ذلك من تصحيح

من برجنا العاجي

الرأي الصريح الحر قوة ينبغي ألا تخلو منها أمة من الأمم الآخذة بأسباب الحضارة . ووجود هذا الرأي ألزم من وجود البرلمانات في ضمان العدالة والحد من طغيان السلطات؛ لأن هذا الرأي لا يتطرق إليه عادة ذلك الفساد الذي يشوب أعمال النظم السياسية والاجتماعية ، فهو صادر عن قلب حار نبيل قد ارتفع عن دنيا الأغراض والمجاملات

على أن المشكلة هي دائماً : كيف نعثر على هذا الرأي ؟ قد نستطيع أن نعثر على العنقاء، ولكننا لن نستطع أن نظفر في كل زمان بصاحب الرأي الحر الصريح . لماذا ؟ لأن هذا المخلوق ينبغي أن يكون مركباً تركيباً مخالفاً لتركيب أغلب البشر . فلا بد أن يكون قد عرف كيف يستغني عن الناس ، وأن يكون قد وطن نفسه على أن يمضي في طريقه دون أن يعبأ بسهام الناس التي أصابت جسده . وألا يكون له عند أحد حاجة ولا مطمع . وأن يكون محباً للوحدة معتاداً العزلة ، قانعاً من الدنيا بأبسط متاع وأقل مؤونة . ذلك أن أول خطوة في هذا الطريق الوعر يصادفها صاحب الرأي الحر، هي فقد الأصدقاء والأعوان. ثم يلي ذلك تألب الجميع عليه ، لأنه لم يرض أحداً ولم يمالئ فريقاً ولم يعتصم بجاه جهة من الجهات ، ولم يستظل بقوة من القوى . إنه وحده منبع كل شيء . وهو بمفرده الواقف في وجه جميع القوى متضافرة . إنه قد ينهزم وقد يتحطم وينهدم تحت ضربات الجميع ، ولكن راية الرأي الحر تبقى خفاقة في الهواء عالية مرفوعة في يده الميتة

حبذا لو كان لي هذا المصير العظيم! لقد أتاحت لي الظروف أن أطلق رأيي ذات يوم حراً في بعض الأمور فأحسست في الحال أني فقدت كل سند من كل جهة من الجهات ، ولم يعد لي صديق . ولم يبق حولي سوى عيون نارية تنتظر ساعة الانقضاض عليَّ والفتك بي. غير أن كل هذا لم يزعجني . فلقد شعرت في عين الوقت أن في يدي شيئاً يخفق عالياً ، أدركت أنه هو وحده الباقي .

توفيق الحكيم

مقاييس الناس وإفهامهم أن قيمة الأديب بإنتاجه ومواهبه ، لا بوظيفته ومرتبه، وأن الأدب لا يقاس بهذه المقاييس الجامدة، ولا بد من التفريق بين شخصية المفتش والوزير الرسمية ، وبين شخصيته الأدبية ؛ فأنا أرعى للوزير حق مكانته ، وأعطيه كل ما ينص القانون على أنه حق له من الطاعة والاحترام . أما الوزير الأديب ، والمفتش الشاعر ، فإنهما عاطلان من هذه الحصانة ، معرضان للنقد ، أستطيع أن أدرس أدبهما وشعرهما كما أدرس أدب أى أديب وشعر أى شاعر، وأستطيع أن أحكم لهما أو عليهما، ولا يدخل فى حساب النقد وظيفة عالية ولا مرتب ضخم . وإذا اقترح الوزير اقتراحاً فى تعديل خطط التعليم ، أو رأى رأياً يتبعه أذى للأدب أو خوف على مستقبله ، فإننى أستطيع أن أناقشه وأرد عليه . وبغير ذلك لا تنمو المواهب ولا تثمر ثمرها ، ولا يزدهر الأدب ولا يعطى أكله . بقى أمر واحد وهو حماية هذا الموظف الأديب الذى ينقد ويبحث ، ويقوم بحق الأدب من غير أن يقعد عن حق الوظيفة ، حمايته من انتقام الرئيس ، وتشفى المفتش، ولا يكون ذلك إلا بقانون ينظم علاقة الرئيس بالمرءوس ، ويوضح لكل منهما ماله (بالضبط) وما عليه ، أما إذا بقى أمر المدرس بيد المفتش والرئيس ، وترفيعه وتنزيله تابع لرأيهما و (تقريرهما) ، فلا حرية فى البحث ، ولا ازدهار فى الأدب ، ولا استثمار للمواهب ، لأن المدرس لا يستطيع أن يضحى بوظيفة وهى سبيل حياته ومورد رزقه من أجل بحث أو فصل أدبى ، فيسكت على مضض ، ويتوالى سكوته ، فتموت قريحته ، وتذهب ملكته ، ولا يبقى فيه بقية لإنتاج . وإذا ذكرنا أن وضعنا الاجتماعى الشاذ ساق أكثر الشباب طوعاً أو كرهاً إلى وظائف الحكومة قدرنا مبلغ الخسارة الأدبية التى يُمنى بها الأدب ، ويبلغ الأذى الذى يصيبه به (الأدباء الرسميون) الذين يعملون عمداً وبغير قصد على تقييد حرية الأدباء ، وقتل المواهب ، وسد الطريق على الناشئين المتأدبين ...

هذا وإن الأديب لا ينتج ولا يعمل إلا معتداً بنفسه واثقاً بها ، وهذه العزة وهذه الكبرياء الأدبية هما عدة الأديب ، فإذا خسرهما لم يصلح بعدهما لشىء . ومن نظر فى حياة الموظف الصغير نظر مدقق ناقد ، رأى أنه لا يستطيع أن يجمع بين إرضاء رؤسائه وبين الشعور بهذه العزة الأدبية ، وما له فى فقد أحدهما بدّ ، وهو يؤثر (على الغالب) أن يفقد عزته الأدبية على أن يخسر وظيفته . وكم من موظف أديب نابغ معتد بنفسه ، رأى ألوان الإيذاء ، واتهم بالشذوذ والعناد ، وعاداه صحبه ورؤساؤه ، لأنه لم يبع كرامة نفسه وعزتها بهذا المرتب القليل ؛ وربما كان هذا الموظف المغضوب عليه ، المنسى المهمل ، من خير الموظفين علماً وكفاية وقياماً بعمله ، وحرصاً على الواجب عليه ... ولكنهم الرؤساء ، أولئكم (الأدباء الرسميون) ...

بغداد (الأعظمية) **على الطنطاوى**

* * *

حاشية : (تصويب) — جاء فى الفقرة الأولى من مقالتى (يا غازى عليك رحمة الله) كلمة (طواها كف الموت) وواضح أن ذلك خطأ صوابه (طوتها كف الموت) فيرجى تصحيحها

أعلام الأدب

أرســـــطوفان
والكوميديا اليونانية
للأستاذ دريني خشبة

يجمع المؤرخون على أن الكوميديا — أو الملهاة — القديمة قد نشأت في سيراقوزا حاضرة جزيرة صقلية قبل أن تنشأ في أثينا حاضرة أتيكا اليونانية، فقد ثبت أن الشاعر الكوميدي إبيخارموس قد ألف للمسرح الصقلي سنة ٤٨٠ ق. م، أي قبل أرستوفان، أو قبل أن يولد أرستوفان بثلاثين سنة؛ وقد كان له في صقلية قرناء أجلاء منهم صوفرون العظيم الذي كان يتناول في كوميدياته العلاقات بين المرأة والرجل بطريقة فلسفية. ومما يدعو إلى شديد الأسف أن كل كوميديات شعراء سيراكوزا قد فقدت كما فقدت جميع الكوميديات اليونانية إلا إحدى عشر لأرستوفان — من أربع وخمسين! — ولم يصلنا من كل ما فقد إلا نتف هينة ومقطوعات قليلة هي على قلتها ثروة هائلة تدل على الخسارة التي لحقت بالإنسانية في ميراثها الثقافي

أما الكوميديا اليونانية فقد أخذت تنتعش منذ سنة ٤٦٠ ق. م ثم ازدهرت في عصر بركليس على يد الشاعر كراتينوس(١) الذي كان يتخذ من سيد العصر — بركليس نفسه — هُزُوًا لجميع كوميدياته، فكان يصوره تصويراً كاريكاتورياً (هزلياً)، فيدعوه: «الإله الأعظم أبو رأس بَصَلة!»، استهزاء برأس بركليس الذي كان يواريه دائماً لاستطالته بخوذة ... ويدعوه أيضاً: «طفل كرونوس وابن الغَدْر!. الخ»

وكانت لكراتينوس منزلة رفيعة بين شعراء الكوميديا، ويعده النقاد أرفع مرتبة من أرستوفان وأعنف منه في تجريح شخصيات عصره. وقد قال فيه أرستوفان: «إنه كَسَيْب يتحدر من فوق جبل فهو يكتسح كل من اعترض سبيله من بشر أو شجر أو حَجَر ...» ومن أبرع الشخصيات التي كان يصورها فيفتنّ في تصويرها شخصيات السكارى، وكان يؤديها له في كوميدياته الممثل الكاتب الكبير كراتس ... وقد فاز كراتينوس مرات كثيرة بالجائزة الأولى؛ ولما فاز بها للمرة الأخيرة جاء أرستوفان في آخر قائمة المتبارين. هذا وقد توفي كراتينوس غريقاً سنة ٤٢١ ق. م

وممن نبغ في النظم الكوميدي قبل أرستوفان الشاعر فِرَكْرَاتِسْ، والنتف الباقية من كوميدياته تدل على علو كعبه في فنه، وعلى أنه كان يسمو كثيراً على جميع الشعراء الكوميديين حتى أرستوفان. وقد نال أولى جوائزه سنة ٤٣٧ ق. م. وكانت كوميدياته تمتاز على غيرها بتنوعها وتناولها المشكلات الاجتماعية الشائكة نحو مسألة الرقيق والبغاء وما إليهما، وهو ضريب أرستوفان في تخيّل الطوبويات وجنات النعيم ... فمن ذلك ملهاته الضائعة (المنجمون) أي عمال المناجم لا رجال التنجيم، وملهاته الضائعة الأخرى (الرجال النمل!)، وقد نسج على منوالها الأديب الحديث ويلز في إحدى طوبيوتاته

وكما كان كراتينوس يتخذ من بركليس هُزُوًا لكوميدياته فكذلك كان فراكراتس يتخذ السياسي العظيم المعروف ألسبيادس لمثل ذلك الغرض، وإن يكن لم يَعنفْ عليه كما عنف على تيموتيوس

أما يوبوليس فقد كان أعظم الشعراء الكوميديين المعاصرين لأرستوفان ... وكان نِدًّا قوياً له، وقد اتهم كل منهما أخاه بأنه سرق منه ملهاته (الفُرْسان) ... وكان على العكس من كراتينوس يحب بركليس ويمتدح مزاياه في حين كان يبغض رئيس الوزراء كليون ويمزقه في كوميدياته تمزيقاً لا رحمة ولا هوادة فيه. وكان أرستوفان لا يجرؤ على التهكم على سراة الأثينيين وأغنيائهم، أو هو كان لا يحب ذلك، لأنه كان غنياً مثلهم كما سيمر بك، لكن يوبوليس كان لا يبالي أحداً منهم فقد فضحهم وأضحك الدنيا عليهم في ملهاته الضائعة (المداهنون)، وكان مثل فراكراتس يبغض السياسي ألسبيادس ويتخذه سخرياً في ملاهيه. ويختلف المؤرخون في سبب ضياع كوميديات يوبوليس كلها مع أن كثيراً منها كان أروع وأفخم من كثير من كوميديات أرستوفان ...

---

(١) عاش قبل زمن كراتينوس شعراء كوميديون آخرون لما يصلنا إلا قليل جداً من آثارهم ولذا أضربنا صفحاً عن ذكرهم، فمنهم: خيونيدز ومنهم إكفانتيدز ومنهم ماجنز

وقد علل الأستاذ موراى ذلك فذكر[١] أنه كان من معتنقي ديانة خاصة بالآلهة كوتيتو، وكانت طقوس هذه الديانة تمارس في السر وفي خفية من الناس، وكان العوام من أهل أثينا لا يبغضون شيئاً مثل ما يبغضون هذه العبادات التي تؤدى في الظلام فلعلهم ثاروا بالشاعر وأبادوا آثاره بعد موته

ومن الشعراء الكوميديين فرينيخوس وأفلاطون — وهو غير أفلاطون الفيلسوف — وقد نقلا الكوميديا نقلة شاسعة نحو الأغراض الأخلاقية الخالصة؛ ولذا سقطت ملاهيهما لأنها سبقت الزمن ولم يكن الأثينيون قد استعدوا لتذوق ما فيها من جمال كما حدث لمآسي يوربيدز

* * *

نشأت الكوميديا اليونانية كما نشأت المأساة من الاحتفالات الشعبية الكثيرة والأعياد الدينية المتعلقة بالإله باخوس (ديونوس) إله الخمر والنماء والحصاد. تلك الأعياد التي كان اليونانيون يمارسون فيها ألواناً عجيبة من (المساخر) تشمل الرقص والغناء والإنشاد والموسيقى والتضحيك وإرسال النكات واتخاذ الملابس التنكرية التي تمثل الطير والحيوان، ووحوش البر والبحر وتمسخ الخلق، وتبعث على العربدة والتضحيك. وكانت ألوان عجيبة من المجون والفحش لا يسيغهما ذوقنا الحديث تمارس في حفلات هذه الأعياد، وكان المشعبذ الناجح هو عادة ذلك الذي يجيد النكتة البارعة التي لا يحتشم في إرسالها عارية مكشوفة، فلا يبالي أن تتناول العورات المستورة، ولا يبالي أن يصيب بها من يصيب لأن كل همه أن يثير عاصفة من الضحك ويطلق الأكف بالتصفيق حماسة واهتزازاً.

وقد احتضنت الديمقراطية التي نماها بركليس الكوميديا اليونانية فلم يكن الكوميديون يهابون اقتحام ميادين السياسة والأدب والتعليم والاجتماع، وكانوا يبالغون في ذلك مبالغة تشمئز منها الأخلاق والتقاليد الحديثة، فإذا انتقد أحدهم واحداً من رجال السياسة فليس في القانون الأثيني ما كان يؤخذ به بسبب ذلك إلا إذا أهان الشرف الوطني أو فضح كرامة الدولة في نظر الغرباء. فقد روى أن أرستوفان نفسه حوكم من أجل ذلك، وحكم عليه بغرامة فادحة في عهد كليون — وقد كانت هذه الديمقراطية المطلقة سبباً في سقوط أثينا، ولذلك شن عليها أرستوفان حرباً عواناً في كثير من كوميدياته. ولما كانت الكوميديات تستبيح جميع صنوف العربدة وتناول العورات وقذف الأعراض وتجريح الكرامات بأقذع ما يتصور الإنسان من أساليب الفحش، وعبارات المنكر فقد منع النساء والأطفال من شهودها[١] لما كانت تفيض به من ضروب الفسق ويرد فيها من الشناعات

والكوميديا اليونانية من أجل هذا تستند إلى هذه الدعامة الوضيعة من الطعن على رجال الدولة والتشهير بهم على نحو ما تفيض به مجلاتنا الأخبارية اليوم من مثالب وما تتناول به شخصياتنا البارزة من تعريض وكاريكاتور.

وهي تستند كذلك إلى الأساطير المحلية والخرافات التي لا يلجأ الكوميدي إليها إلا إذا ضاقت به ميادين السياسة والاجتماع

ولا يمكن — أو قد يكون من الصعب العسير — أن تمثل الكوميديات اليونانية اليوم في مسارحنا؛ أولاً لأن أذواقنا تستنكر أسلوب هذه الكوميديات الفاضح الذي يخرج في الغالب عن آداب مجتمعنا؛ وثانياً لأنها جميعاً كوميديات محلية تدور حول طقوس دينية لا نعرفها وتتناول عادات سحيقة في القدم لا نلم بها، وثالثاً لأن نكاتها إن احتفظت بقليل من الاحتشام — وهذا في النادر — إلا أننا لا نفهمها في سهولة ويسر ... ورابعاً، لأن المسرح اليوناني كان أليق لعرض هذه الكوميديات من مسرحنا الحديث، لأن المسرح اليوناني كان أشبه بالسيارك الجوالة التي نراها اليوم والتي تصلح لعرض الحمير والضفادع والقرود والتنانين وما إلى ذلك مما تفيض به الكوميديات اليونانية. وخامساً، لأن طريقة الأداء التي كانت تعرض بها الكوميديا اليونانية، أو طريقة تأليفها بقول أصح، هي غير الطريقة التي تؤلف بها كوميدياتنا الحديثة

فالكوميدية اليونانية تتركب من أربعة أجزاء قد لا نسيغها نحن اليوم. فالجزء الأول هو عرض عام لموضوع الملهاة وتفسير للأشكال التنكرية التي يتخذها الخورس أو بعض الممثلين، ويلي ذلك (خطاب الشاعر) الذي نظم الرواية ويلقيه الخورس، ويتضمن أهم العناصر الهزلية في الكوميديا ويسمى هذا الجزء باليونانية Parabasis، وتتبع هذا الجزء سلسلة غير مترابطة من

(١) أدب اليونان القديمة طبعة أبلتون ص ٢٧٩

(١) ج ـ ك ستوبارت في كتابه الرائع (مجد اليونان) ص ١٨٤

المشاهد التضحيكية لوصل ما انقطع من حديث الجزء الأول المتعلق بالعرض العام ، ثم يأتى بعد هـذا الـ (Cômos) أو البسط والتمريح[١]،أى إشاعة الانبساط والمرح فى نفوس النظارة ، وفيه يستمر المشلون فى الأداء والتطريب والتضحيك حتى تنتهى الكوميدية

وقد ارتبط أرستوفان بهذا الترتيب فى كثير من كوميدياته. وهو وإن لم يخلص من كل الشوائب التى تعيب الكوميدية اليونانية، إلا أنه سما بها شيئاً ما وترفع قليلاً عن إيراد مشاهد الفسق والفجور . ولم يكن كالشعراء الآخرين فى طريقة مهاجمة خصومه وإن شذ فى معاملة خصمه وأستاذه الأكبر يوريبيدز ، فقد يعتبر المسرح الهزلى طريقاً إلى النقد الإصلاحى فيما يعرض له من مسائل السياسة والاجتماع والتعليم وسائر شئون الحياة العامة ، فهو كان يقوم عن طريق المسرح بما تقوم به الصحافة اليوم ولكن بطريقته الفنية التى تفرد بها .. والمحقق أن أرستوفان كان يحفظ درامات يوريبيدز عن ظهر قلب ، ولم يكن يكتفى بحفظها فقط ، ولكنه كان يعيها وعى الحافظ الدارس الواقف على دقائقها الخبير بأسرارها؛ وقد ترك ذلك كله أثره فى نفسه وفى أدبه وفى مُثُله وفى مراميه ، فهو كان يسخط على الساسة الأثينيين كما كان يسخط يوريبيدز، وكان يبغض هذه الديمقراطية المطلقة الذميمة التى تنتهي بمقاليد الحكم إلى طائفة من الأوشاب ، أو تترك للأوشاب الهيمنة على تكييف شكل الحكومة باختيارهم أفراداً بأعينهم لا يمكن أن يختاروا سواهم مهما صنعوا بأثينا من الموبقات .. وكان ملحداً بالآلهة أو أشد إلحاداً من يوريبيدز ، وطالما استهزأ بمعبودات اليونان وأضحك عليها نظارته بأسلوبه التهكمى اللاذع حتى لم يترك فى أتيكا كلها مؤمناً واحداً بأىٍّ ما من أرباب الأولب !

وكان كذلك يدعو إلى السلم كما كان يصنع يوريبيدز ، وكان يسوؤه أن يرى إلى هذه المجازر الدامية التى ذهبت بخيرة الرجال وزهرات الشباب فى حروب البلوبونيز ، وقد تغنى فى إحدى كوميدياته بهدنة الثلاثين سنة ، وبالغ فى ذكر ما يعود على جميع طبقات الشعب من الخير بسببها

(١) لم يرد التمريح بهذا المعنى فى المعاجم العربية ولكنا اضطررنا لاستعماله هكذا لاعتقادنا أن اللغة العربية يجب ألا تضيق بهـذا الاستعمال ما دامت الكلمة موجودة وإن لم تستعمل فى هذا المعنى ولم ترد — أو لم نعرف — كلمة تقوم مقامها

إذن لماذا خاصم يوريبيدز ؟ ! هذا سؤال له جوابه فيما يلى :

ولد أرستوفان سنة ٤٥٠ ق.م فى قرية (كيد أثينايون !) ، ومات سنة ٣٨٥ ق . م ، أى أنه عاش خمساً وستين سنة أعطى منها للمسرح وللأدب أكثر من خمس وأربعين ، لأنه بدأ نظم كوميدياته وهو فتًى حَدَثُ السن ، فهم يذكرون أن رائعته الأولى (رجال جزلتون)، والتى هاجم فيها التعليم العالى وادعى فيها أنه يتنافى ومكارم الأخلاق ! ! قد مثلت فى المسرح سنة ٤٢٧ ، أى أنه كان فى الثالثة والعشرين حينذاك ، ويذكرون أيضاً أنه لم يكن يشترك فى رواياته الأولى لا فى التمثيل ولا فى الإخراج، بل كان يترك ذلك كله إلى صديقه كلستراتوس، وسبب ذلك فيما يروون صغر سنه وعدم إلمامه بأصول الإخراج وعدم استطاعته تمرين أفراد الخورس

والعجيب أنه لم يقتصر على إسناد الإخراج والتمثيل إلى صديقه هذا ، بل كان يبيح له أن ينتحل الرواية لنفسه ويدعى أنها من تأليفه ! ! وقد صنع بطائفة خالدة من كوميدياته — منها الزنابير والضفدع — مثل هذا الصنع ، فقد ترك مهمة الإخراج والتمثيل وحق انتحال التأليف فيها جميعاً لصديق آخر يسمى فيلونيدز ... وكان الصديقان يهشان لذلك ويبشان لفوزهما بالشهرة الكاذبة ، ثم لتناولهما أجر الإخراج من الحكومة وهو أجر يقولون إنه كان عظيما يسمن ويغنى من جوع

هذا ولم يكن أحد فى أثينا يشك فى أن أرستوفان هو المؤلف الحقيقى لكوميدياته ، وقد يسأل سائل : لماذا ترك لغيره حق الانتفاع بثمرة جهوده خصوصاً بعد أن شب ؟ ذلك أن أباه فيليبّوس كان من الأغنياء المثرين ، وكان قد أورثه ضيعة واسعة ذات غلة كبيرة فى قرية إيجينا ، فكان لهذا السبب يعف عن أجور الإخراج ، بل كان يترك الجوائز المالية — وما أكثر ما نالها — لجماعة المنشدين والممثلين ... هذا ولا تحسبن أنه كان جواداً سخى اليد لصنيعه ذاك ... لا ... لقد كان أرستوفان يكره الفقر ويبغض الفقراء

دريني خشبة

الواشي والوشاية

للأستاذ عبد الرحمن شكري

أيهما أعظم أثراً ونصيباً في إذاعة الوشايات ؟ ميل النفس إلى أن تشي بغيرها، أم ميلها إلى أن تقبل الوشاية في حق غيرها؟ هذه مسألة لا تحسب أنه من المستطاع توضيحها على قاعدة واحدة تصدق في كل النفوس على السواء على اختلاف صفاتها من مكر وسذاجة ومن فطنة وغباء ومن خير وشر . على أن الميلين يتصلان في النفس ويتشعبان من شعبة واحدة وهي الأثرة، وما تثير من رغبة في منفعة أو خوف من مضرة، وإن كانت الرغبة في المنفعة ألصق بالواشي، وكان الخوف من المضرة ألصق بقابل الوشاية . على أن هناك أمراً لا شك فيه وهو أن تَنَوُّعَ أساليب الواشي في الوشاية وتهيئتها تهيئة خاصة كي تكون مقبولة في النفوس المختلفة مما يجعل رد الوشاية ورفضها من أشق الأمور . ولا بد من التأثر بها إما قليلاً وإما كثيراً حتى في حالة رفضها وحتى في حالة كره الواشي وقلة الثقة به، وحتى في حالة معرفة كذبه. وإذا استطاع المرء أن يقاوم أثر الوشاية ألف مرة فهو قد لا يستطيع مقاومته مرة بعد الألف. ومن أجل ذلك ترى الرجل العادل الذي كَفَّ نفسه عن الشر يندفع إلى الشر بسبب وشاية واش بعد طول العصمة ويأخذ بالوشاية بعد رفض أمثالها مراراً فيتعجب الرائي المفكر من فجاءات الحياة والنفوس في أمثال هذه الأحوال الغريبة المباغتة . وإذا كان هذا شأن العادل المتحرج من عمل الشر ومن قبول القول من غير بيِّنة أو دليل، فما ظنك بأكثر الناس وهم يقبلون القول قبل الإطلاع على البينة، وقبل فحص الدليل والتأكد من صحته ، ومنهم من يلتقط القول التقاطاً من فم قائله وكأنما ينتزع الوشاية انتزاعاً من بين ثناياه، وكأنما يخشون ألا يخرج القول كله من فمه فيسعفوه بالسهلات والمقيئات. وأكثر من هذا وذاك أنهم يأخذون بالظنة من غير حاجة إلى وشاية ونميمة ؛ فقد يُحيِّي إنسان إنساناً آخر ولا يرد الثاني التحية لخطأ البصر أو بطئه في تبين الأشخاص، أو لانشغال ذهنه أو عينيه، أو لسرعة انتقال الأول وفوات الفرصة لرد التحية، فيحسب الإنسان الأول أن الثاني تعمد الإساءة إليه مع عرفانه بسابق إعزازه له ومودته وإكرامه . وقد زاد أبو تمام في هذا المعنى ووضحه فقال :

يَظَلُّ عليك أصفحُهم حقوداً   لِرُؤيا إنْ رآها في المنام

وللواشي فطنة بما يؤثر في كل نفس فتراه في بعض الأحايين يتخذ أسلوب التلميح لا التصريح ، ويكتفي بالإشارة عن العبارة ، لا لرفقه واقتصاده في الشر، بل ليكون قوله أبلغ في الشر، إذ أنه يفطن إلى أن السامع من الذين يفهمون في التلميح أكثر مما كان يبسطه الواشي بالتصريح ، ويرون في الإشارة أكثر مما كانت تستفيض به العبارة. ثم إن الواشي يرى في هذا الأسلوب من التلميح احتراساً فيستطيع إذا أُحرِجَ أن ينكر بعض ما فهم السامع أو كله ما دام قوله يحتمل التأويل والتفسير . وفي حالة أخرى يرى الواشي أن الإشارة لا تشغل ذهن السامع ولا تحرك نفسه فيعمد إلى الإطالة والإفاضة والتفصيل والتهويل حتى يكاد السامع يصيبه جنون الخوف أو الغضب من أجل عداء مزعوم أو انتقاص أو تدبير شر أطلعه عليه الواشي فيندفع إلى الشر ، وقد يندفع إلى الجرم المعظم، ثم قد يندم أشد الندم ولات ساعة مندم. وتارة يقرن الواشي إلى وشايته وعداً خفياً بمكافأة يجزي بها السامع إذا قبل وشايته ؛ ولا نعني مكافأة مالية، وإنما نعني أنه يعده وعداً من وعود المودة والمعاونة والتقديم والإكرام والانتصار له على أعدائه؛ وتارة يُدخِل في ثنايا وشايته وعيداً خفياً يوعد به السامع إذا رفض وشايته ، وتهديداً بالعداء إذا عده كاذباً في وشايته وإنذاراً بأنه بعد ذلك الرفض ينصر أعداء السامع عليه أو أنه يُخفي عنه كل ما يدبر له من الشر والكيد فيخشى السامع أن ينقلب الواشي عدواً يناصر أعداءه إذا لم يصدقه أو يخشى أن يصيبه شر من كيد مُدَبَّر يمتنع الواشي من نقل خبره إليه إذا كذبه ولو مرة واحدة فيسرع السامع إلى تصديق الواشي وإكرامه .

ومن أساليب الواشي أنه قد يلاطف السامع ويتحبب إليه ، ويكرمه ويمده بنفع ، ويطيل في الثناء عليه ، ويظهر الحدب عليه ، والحزن والخوف من وقوع الشر به حتى يثق به سامعه . ولا شيء تكتسب به ثقة السامع أبلغ من الثناء عليه وذم أعدائه . وإتقان المدح فن قد يُعَدُّ من الفنون الجميلة التي تتطلب صناعة حلوة ، وبعد إتقان الواشي مدح السامع ترى ذلك السامع حريصاً على تصديقه كأنه يقول في نفسه هو صادق كل الصدق فيما مدحني به ، فلا بد أن يكون أيضاً صادقاً كل الصدق فيما نقله إليَّ من الوشايات؛ ولا يعدها وشايات بل كرامات وهذا هو منطق النفوس البشرية . وإذا أطال الواشي في مدح السامع فقل على

الغائب الذى يشى به السلام. فإن كُرْهَ سامع الوشاية لذلك الغائب ورغبته فى أذاه وحقده عليه أمور تتمكن من نفسه كلما أجاد وأطال الواشى فى مدحه وانتقاص ذلك الغائب . وكيف لا يعد السامع الممدوح الوشايات كرامات وهو يرى مظاهر إخلاص الواشى له وخوفه على جاهه أو سمعته أو حياته أو مكانته ويرى رغبته فى صرف الأذى عنه وفى رد كيد أعدائه؟ وقد يصعب فى بعض الحالات على الناقل المخلص حقاً الذى إنما يريد بالنقل دفع الشر عن صديقه أن يثبت صدق قوله فيختلط الحابل بالنابل ويضطر السامع أن يقبل من هذا وذاك . على أن الوشاية قد تترك أثراً وخيما حتى فى حالة معرفة السامع كذبها، فإن النفوس البشرية فى بعض حالاتها تشك بالرغم من معرفتها ببطلان الشك ، وتسىء الظن بالرغم من معرفتها كذب الظن . وهل هذه الحالة أغرب من حالة أشعب الثقفى النفسية، وهو الذى كان يصرف الأطفال عنه فيدعى أن احتفالاً بزواج فى حارة مجاورة تُنثَرُ فيه النقود على الناس فرحاً وابتهاجاً فيسرعُ الأطفال إلى تلك الحارة كى يلتقطوا بعض النقود، وتنخدع نفس أشعب بالقصة التى اخترعها فيعدو خلف الأطفال كى يلتقط أيضاً بعض تلك النقود التى لا وجود لها . على أنه حتى فى حالة رفض السامع للوشاية ورفض كل شك فى كذبها تراه مهموماً بسبب ما نُقل إليه من الذم أو الرغبة فى الأذى لأنه يعد ما نقل إليه قد أنقص من نفسه لدى نفسه وأنقص من اطمئنانه إلى الحياة عامة وإلى النفوس البشرية فيحس امتعاضاً وتضايقاً من الغائب الذى نقل الواشى عنه ما لم يقل أو ما لم يفعل لأنه كان سبب ذلك النقل الباطل والوشاية الكاذبة التى آلمته حتى وإن كان سبباً غافلاً عما سببه فى نفس الناقل الكاذب ولكن سامع الوشاية المتألم منها بالرغم من تكذيبه لها فى سريرة نفسة قد ينقم على ذلك الغائب المكذوب عليه سواء أكان الواشى الكاذب معذوراً أم غير معذور فى بغضه له الذى دعاه إلى أن يكذب عليه فى وشايته . وهذا أيضاً من منطق النفوس البشرية . ومما يزيد فى حنق سامع الوشاية أنها قد تكون مما لا يستطيع ذلك السامع فحصه أو مخاطبة المنقول عنه؛ ولا سيما إذا كان سامع الوشاية عظيما أو رئيساً فيخشى على رياسته وعظمته أن تبتذل عند التفصيل فى كشف الوشاية وفحصها وتحقيقها ، ولا سيما إذا كان الغائب المنقول عنه مرءوساً ليس فى منزلته؛ فيرى من الانتقاص لنفسه أن يطلعه على ما نقل الواشى إليه لأنه يضطر أن يُحَدِّثَهُ بالقول المر الذى قيل عن شخصه ، أى شخص العظيم، وهذا فيه إحراج لعظمته فيفضل أن ينتقم من غير بحث ومن غير ظهور بينات أو أدلة على صدق الواشى ، وتتلمس نفسه لنفسه الأعذار عند ما تحوِّل الشبهات إلى بَيِّنات تخلصاً من إحراج عظمته بالتفوه بما قيل فى حقه . وإذا كان هذا شأن من توجب عليه منزلته السير بالعدل فما ظنك بالكثير من الناس الذين يرى كل لنفسه عظمة مثل تلك العظمة، وإن لم تكن له تلك المنزلة التى تفرض عليه ما تفرض منزلة الأول . والذين يقرأون كل يوم ويسمعون عما يسمى بالطريقة الأمريكية فى الاحتيال، فلا تمنعهم قراءتهم عنها من الوقوع فى شرك المحتالين، ووسائل تلك الطريقة الأمريكية فى الاحتيال أسهل من وسائل الوشاة. فالنفس البشرية تنقاد بالخيال والإحساس وبالرهبة والرغبه أكثر من انقيادها بالعقل والمنطق الصحيح والعدل .

ومما يزيد الوشاية تمكناً من النفوس أن النفوس طبعت على الخوف ، فكل نفس تقبل الوشاية لا لأنها اقتنعت بصدقها بل لدرء الشر واتقاء الضر المحتمل ، وهى قد تسرع بالإساءة إلى الغائب المنقول عنه إذا وجدت أن إساءتها إليه أسهل من ملاطفته وملاينته ، وإنما تريد تعجيزه عن الشر بالإساءة إليه قبل أن يسىء إليها . وهى تُزَكِّى إساءتها إليه قبل التأكد من صدق الوشاية بأن تعد تلك الإساءة من ضرورات الحياة ومكارهها التى لا مناص منها ، والتى تدعو إلى المبادرة بالشر حيطة وحذرا؛ إذ أن البدء بالهجوم والمفاجأة به نصف الظفر والانتصار كما يقولون. وهذا أيضاً من منطق النفوس البشرية وأعنى المنطق الخفى لا الذى يدرس فى الكتب .

أضف إلى كل هذه الأسباب ما يدعو إلى قبول الوشاية من الرغبة فى الأذى ، وهى قد تكون رغبة مُلِحَّة وشهوة قاهرة فى كثير من النفوس ولا سبب لها إلا التمتع بارتكاب القسوة وعمل الشر وإيلام غيرها وهذه الرغبة فى الأذى والمتعة فى القسوة لا تعجز عن خلق الأعذار والأسباب والشواهد والأدلة والبينات كى تُزَكِّى نفسها فى التمتع بالقسوة وفى ارتكاب الشر ، وصاحب هذه المتعة النفسية فى إيلام غيره يُرَحِّبُ بالواشى النمَّام كما يرحب العاشق بحبيبه الذى طالت غيبته لأن ذلك الواشى يساعده على خلق الأعذار التى يُزَكِّى بها رغبته فى عمل الشر

عبد الرحمن شكرى

المـــوت ...
حججه اللائحة الملزمة

للشاعرة أيلا هويلر ولكككس
للآنسة الفاضلة «الزهرة»

سيدى الأستاذ الجليل الزيات

هل كنت أريد مهادنة لوعتى التى أهاج مداءها مقالكم المؤثر البليغ بمناسبة الأربعين «فى حزن المليك الطفل» حين لجأت إلى ديوان نفيس لشاعرتى العزيزة أيلا هويلر ولككس، ساعة أن انتهى إلى العدد الأخير النفيس من «رسالتكم» العالية ! ! وهل كانت المصادفة الرحيمة هى التى طالعتنى لأول ما فتحت الديوان بهـذه القصيدة وأجرت القلم بترجمتها فى الحال، رجاء مغالبة تلك الحسرات المضية التى ما برحت تغلب الجلد وتغذى الجزع، حتى كادت تسد سبيل الصبر، وتصرف عن مواطن الرشد، وتذهل عن سنة الله فى خلقه، والدهر فى أهله، مذ مضى الملك الشهيد «غازى الأول» فرع الأرومة الزكية، والقائم من منصب السؤدد فى الذروة العلية، ذاك الذى غادر قلب العروبة ينعى مهجته، وجعل أمل الحامد يبكى بهجته. وكيف يعزى المصاب من لم يدع لهم المصرع الأليم والخسارة الفادحة فؤاداً يتجلد فى وجه الشجون، لندرة الرجال فى هذا الشرق الجديب المحزون ؟!

أقول هل كانت المصادفة العجيبة، مدداً رحيماً للتماسك عن حزم فى النفس لا عن يأسى، بل تذكرة نافعة تلجئ إلى الاقتناع بأن الأسوة فى بعض الأمور قد تكون سلماً إلى التأسى . . . إذا عجز العزاء وأعيا المعزى . على أنه سبحانه المسؤول أن يكتب لآلاف القلوب المكلومة عزاء جميلاً، وأجراً على التصبر جزيلاً، وأن يعزى بطول بقائكم دولة الفضل والكمال، ويسكب على الفقيد الشاب العظيم سحائب الرحمة والرضوان بمنه وكرمه.

«الزهرة»

يقول الموت :

لِمَ ترتاع من إيذان قدومى، وتتقبض من ارتقاب زورتى أيها الإنسان ؟ ولِمَ تهطع مستطيراً مروّعاً حين آتى لأقبضك إلى رحمة الله وأنتقل بك إلى دار القرار ؟ لم تفرّ من أمامى مشيحاً مستهلكاً، وتتشبث بأذيال الحياة مُزاحمتى الأفاكة المرجفة، ورصيفتى السرّاجة المرّاجة !

ألستُ أفيئك ظلال السكون العميق وأقلبك بين أعطاف الدعة، إذ أريحك من الشاق وأعفيك من الشقاء فلا تشغل ذرعك بمهمة، ولا تنقل قدمك إلى دَرَك !

فلماذا تحاول أن تحاجزنى عن ذاتك، وتقيم بينى وبينك السدود ؟ لماذا تهضمنى وتطلق لسانك فى حرمتى وتعبث بكرامتى ! لماذا تسلط علىّ بأس لعناتك، وتنزل بى أنكى نقاتك !؟

وأنا — مذ خلقنى الله قانوناً طبيعياً لا يدفعه دافع فى هذا العالم وجعلنى سنّة الخلق التى لا تبديل لها ولا تغيير لم أجرِ على أحد مضرّة ولم أمسّه بأذى، بل اسَوْتُ كل جرح ونثثته بالبلسم الشافى، وضمدت كل قرح وأنضجته بالسخن الوافى

وظللتُ هذه الدنيا بستر راحتى الأبدية، إذ ضربت لها خيمة الطمأنينة الدائمة، وأوجدت لها ملجأ الغبطة القائمة، لكى تأوى إليهما مما يندلع عليها باستمرار من نيران خطوبها اللافحة، ومصائبها اللاذعة، وهمومها الجائحة، وأطماعها الهائجة، ووساوسها المائجة، وألاعيبها المفترسة، وغواياتها المترامية، وزخارفها المتراصفة، وأحوالها المتقاذفة.

وتلك التضرعات العارضة التى طالما خرجت من أفواه ظمأى تلتمس الرحمة للنفس والعزاء فما ابتلّت لهاتها بناطل، ولا حليت بتافه .. بل تلك الاستعطافات التى طالما صعدتها قلوب جياشة باستغاثات تنفطر لها المرائر، ولكنها لم تصب منها رغبة، لأن الحياة ولتها من قلبها جانباً صلباً، وأولتها من إعراضها نكيراً وكرباً.

لقد سوّغتها أنا واستجبتها وألقيت عليها رُحمتى، ومددت لها أكناف مرحمتى ...

فهلاّ علمت أن عديلتى القاسية وقسيمتى الجافية هى التى تقلبك فى ردغة الخبال وحمأة النكال، وتقصم ظهرك بوقر العقاب، وتسوقك كل يوم بسوط العذاب، وتخدعك بمقد يسبقه الانحلال والنصب، وتحطمك بزوال لا تتوقعه عن حِجْر النعمة، وصراع يأخذ عليك سبل الهناء، وكفاح يدفعك عن مناهل الرجاء، وإعنات للنفس بما تعلم أن غايتك فيه اللغو والفشل، وحملها على الجهد فى مطالب لا يصحب جهدك فيها أمل

هلاّ علمتَ أن شوكتى هى أعظم شوكة فى الوجود، لأنى آخر أعمال الحياة فى الموجود. فعلام تتمسك بعروتها، وإلام تسكن إليها، ولِمَ تصارمنى إذاً وتقلب لى ظهر المجن ؟ «الزهرة»

الدعاية الاســـــلامية

للمستشرق الانجليزى توماس أرنولد

ترجمة الأســــاتذة

عبد الفتاح السرنجاوى ، محمد الدسوقى ، عبد العزيز عبد المجيد

انتشار الاسلام فى غربى آسيا

أما القبيلة التى افتخر ذلك الشاب بانتسابه إليها فهى إحدى تلك القبائل التى اختارت أن تظل على المسيحية ، بينما دخل فى الإسلام غيرها من القبائل التى كانت تقطن ما بين النهرين كقبيلة بنى نمير وبنى قضاعة ، وكانت قبيلة بنى تغلب قد أرسلت من قبل وفداً إلى النبى (ص) فى سنة ٩ هـ ، فأسلم مشركو هذا الوفد وعقد الرسول (ص) تحالفاً مع المسيحيين منهم الذين استبقى لهم عقيدتهم القديمة على ألا يُعَمِّدوا أطفالهم بعد ذلك . وقد حدا هذا الشرط الذى يخالف تماماً ما عهد عن محمد (ص) من صفات التسامح مع العرب المسيحيين الذين سمح لهم أن يختاروا إما الدخول فى الإسلام وإما دفع الجزية ، ولم يكرهوا مطلقاً على ترك عقيدتهم ، قد حدا هذا الشرط إلى الظن بأنه شرط اقترحته العشائر المسيحية نفسها من بنى تغلب بسبب عوامل اقتصادية[1] . غير أن بقاء المسيحية مدة طويلة فى هذه القبيلة دليل على أن هذا الشرط لم يعمل به . وقد نهى الخليفة عمر ابن الخطاب عن استعمال أى ضغط عليهم أو إكراههم على الإسلام حينما ظهر أنهم غير راغبين فى هجر دينهم القديم ، وأمر أن يتركوا فى أمن ليزاولوا شعائره على ألا يعارضوا فى دخول أى فرد من أفراد قبيلتهم حظيرة الإسلام، وألا ينَصِّروا أطفال أولئك الذين أسلموا . وقد طلب إليهم أن يدفعوا الجزية[2] ، أعنى ما فرض على غير المسلمين من الرعية ؛ غير أنهم شعروا أن دفع هذه الجزية شائن لفخرهم القَبَلِىّ ، لأن هذه الجزية قد فرضت نظير حماية الأرواح والأموال ، ورجوا الخليفة أن يسمح لهم بأن يدفعوا من الأموال كما يدفع المسلمون ، ولهذا دفعوا بدل الجزية كِفلاً من الزكاة — أو الصدقة — التى هى مال فرض للفقراء من عقار المسلمين ومواشيهم . نعم تضجر المسلمون حقاً أن تبقى قبيلة عربية محافظة على العقيدة المسيحية . وقد أسلم أغلب بنى تنوخ فى سنة ١٢ هـ حينما خضعوا لخالد بن الوليد[1] مع قبائل أخرى مسيحية من العرب . غير أنه يظهر أن بعضهم ظل محافظاً على العقيدة القديمة نحواً من قرن ونصف ، فلقد روى أن الخليفة المهدى (١٥٨ — ١٦٩) رأى عدداً منهم يسكن قريباً من حلب ، فلما علم أنهم مسيحيون غضب وأمرهم أن يسلموا ، وقد أجاب ذلك منهم نحو خمسة آلاف شخص . وقد آثر أحدهم أن يقتل على أن يعتنق الإسلام[2] . وهنا تعوزنا — لتحقيق معظم هذه الروايات — التفاصيل التاريخية التى تشرح لنا زوال المسيحية من بين قبائل العرب المسيحيين الذين عاشوا فى شمال الجزيرة . ومن الممكن أن يكونوا قد اندمجوا فى العشائر الإسلامية المجاورة ، وفى الغالب بطريق التسلل السلمى خفية ، وإلا فلو أن المسلمين حاولوا إكراههم على الإسلام بالقوة حينما أصبحوا تحت سلطانهم لما كان من الممكن أن تظل المسيحية حية بينهم إلى عصر الخلفاء العباسيين[3]

وهناك أهل الحيرة أيضاً فقد قاوموا كل الجهود التى قام بها خالد بن الوليد ليحملهم على قبول الإسلام . وقد كانت هذه المدينة (الحيرة) إحدى المدن الشهيرة فى حوادث الجزيرة العربية . وقد حسب ذلك البطل الإسلامى المغوار أن التوسل إلى أهل الحيرة بصلة النسب العربية كاف لحملهم على أن ينضموا إلى أتباع الرسول العربى . ولما بعث سكان المدينة المحاصرة وفداً منهم إلى القائد المسلم ليتفقوا معه على شروط التسليم ويصالحوه سألهم خالد : «من أنتم؟ أعرب؟ فما تنقمون من العرب، أم عجم فما تنقمون من الإنصاف والعدل ؟ » . فقال له عدى، وكان نقيب القوم : « بل عرب عاربة وأخرى مستعربة » فقال خالد : « لو كنتم كما تقولون

(١) أنظر كتاب حوادث الاسلام الجزء الثانى ص ٢٩٩ لقيطانى . كذلك انظر كتاب مختصر التاريخ الاسلامى الجزء الرابع ص١٥٦ لوتهوسن

(٢) عالج قيطانى فى الجزء الرابع ص ٣١٩ وما بعدها موضوع الجزية بتفصيل ودقة

(١) أنظر قيطانى الجزء الثانى ص ١١٨٠

(٢) أنظر كتاب مختصر الدول لابن العبرى طبعة ليبزج صفحة ١٣٤ ، صفحة ١٣٥

(٣) أنظر الجزء الثانى من كتاب قيطانى صفحة ٨٢٨

فلم تحادونا وتكرهوا أمرنا». فقال له عدى: «ليدلك على ما نقول أنه ليس لنا لسان إلا العربية». فقال: «صدقت»، وقال: «اختاروا واحدة من ثلاث: أن تدخلوا فى ديننا فلكم ما لنا وعليكم ما علينا؛ إن نهضتم وهاجرتم أو أقمتم فى دياركم، أو الجزية، أو المنابذة والمناجزة، فقد والله أتيتكم بقوم هم على الموت أحرص منكم على الحياة». فقال عدى: «بل نعطيك الجزية». فقال خالد: «تبًّا لكم، ويحكم، إن الكفر فلاة مَضَلَّة، فأحمق العرب من سلكها فلقيه دليلان: أحدهما عربى فتركه واستدل الأعجمى»[1]

ولقد اتخذت كل الوسائل اللازمة لوعظ أولئك الذين اعتنقوا الإسلام حديثاً وإرشادهم وتعليمهم، لأنه كان من الضرورى — وقد أخذت القبائل تدخل فى دين الله بهذه السرعة — أن يؤخذ الحذر حتى لا يخطئوا فى العقيدة أو العبادات والشعائر، كما يخشى هذا طبعاً إذا كان إرشاد حديثى الإسلام غير صحيح. ولهذا بعث الخليفة عمر بالمعلمين لكل الأقاليم. وقد كانت وظيفة هؤلاء المعلمين أن يعلموا الناس القرآن، وأن يرشدوهم إلى كيفية القيام بشعائر الدين الجديد. وكان على حكام الأقاليم، شباناً كانوا أو شيوخاً، أن يحافظوا على حضور صلاة الجماعة، وبخاصة صلاة الجمعة، وفى شهر رمضان. ويمكننا أن نحكم على مقدار العناية التى وجهت إلى تعليم من دخلوا الإسلام حديثاً وإرشادهم من هذه الحقيقة؛ وهى أن وظيفة التعليم والإرشاد هذه لم توكل إلى شخص أقل خطراً ومقداراً من خازن بيت المال نفسه[2]

ومن تلك الأمثلة السابقة التى تدل على تسامح المسلمين الظافرين مع العرب المسيحيين فى القرن الأول الهجرى، ذلك التسامح الذى ظل خلال القرون التالية. نستطيع أن نستنبط واثقين أن تلك القبائل المسيحية التى اعتنقت الإسلام إنما فعلت ذلك باختيارها وطوع إرادتها. والدليل الواضح على ذلك التسامح

(١) راجع الجزء الرابع من تاريخ الطبرى صفحة ٢٠٤١ طبعة ليدن سنة ١٨٨٥

(٢) أنظر كتاب مروج الذهب ومعادن الجوهر للمسعودى الجزء الرابع صفحة ٢٥٦ طبعة باريس ١٨٦١؛ عبارة المسعودى تفيد أن عمر بن الخطاب بعث بعبد الله بن مسعود سنة ٢١ هـ إلى الكوفة، ووكل إليه أمر بيت المال، وأمره أن يعلم الناس القرآن، ويفقههم فى الدين نظير ربع شاة وسواقطها كل يوم؟ المترجم

هو بقاء العرب المسيحيين حتى اليوم فى وسط الجماعات الإسلامية[1]

ويحدثنا «لايارد» أنه مر بعشيرة من العرب المسيحيين فى ناحية الكرك، شرقى البحر الميت، وأن هؤلاء لا يختلفون عن العرب المسلمين لا فى لباسهم ولا فى عاداتهم[2]. ولقد ذكر رهبان جبل طورسينا لبوركهارد أن بضعة بيوت من البدو المسيحيين ظلت حتى القرن الثامن عشر على دينها، وأن آخرهم امرأة عجوز توفيت سنة ١٧٥٠ ودفنت فى حديقة الدير[3]

وكذلك لا يزال على المسيحية كثير من العرب من قبيلة بنى غسان الشهيرة، وهم عرب خلص، وقد اعتنقوا المسيحية حوالى أواخر القرن الرابع الميلادى. وهم يستعملون اللغة العربية فى صلواتهم الدينية منذ أن خضعوا للكنيسة الرومانية فى القرن السابع عشر «يتبع»

(١) أنظر كتاب قيطانى الجزء الخامس الصفحة الرابعة.

(٢) أنظر كتاب السير هنرى لايارد المسمى: مغامرات فى إيران وبابل الجزء الأول صفحة ١٠٠ طبعة لندن سنة ١٨٨٧.

(٣) أنظر كتاب بوركهارد المسمى: رحلات فى سوريا، والأراضى المقدسة صفحة ٥٦٤ طبعة سنة ١٨٢٢.

التاريخ فى سير أبطاله

أحمد عرابى

أما آن للتاريخ أن ينصف هذا المصرى الفلاح وأن يحدد له مكانه بين قواد حركتنا القومية ؟

للأستاذ محمود الخفيف



ولست أدرى كيف كان يطمع بلنت فى أن يقنع غلادستون بالعطف على قضية الأحرار فى مصر ، وقد كان رجال السياسة فى انجلترة يسمون ما وسعهم السعى إلى الاستيلاء على مصر منذ أن التقى البحران ، وهو انجليزى لا تخفى عليه نيات الإنجليز وأساليبهم تجاه الشعوب الشرقية ؟

إنى أفهم أن تجوز ألاعيب السياسة الإنجليزية على أولئك الأغفال من أهل الشرق الذين أذهلهم ما هدهم من ضعف عن الحقائق فصدقوا الباطل وهم يجهلون ، أو الذين غرتهم بأوطانهم زخارف العيش ووساوس النفس فانغمسوا فى الباطل وهم يعلمون ؛ أما أن تجوز الأباطيل على انجليزى عليم بالسياسة وأوضاعها فهذا ما لا أفهمه ، ولذلك فلولا ما تأكد لدىّ من إخلاص مستر بلنت لقضية الوطنيين حتى قضى الاحتلال فيها قضاءه لارتبت فى نياته كما أرتاب فى نيات الساسة من أهل بلاده أبداً .

وكأن القدر يأبى إلا أن يظهر بين حين وآخر من الإنجليز أنفسهم من لا تطغى على ضمائرهم خدع السياسة ، أو يشوه الجانب الإنسانى من نفوسهم أوضار العيش ، فيكون من هؤلاء حجة على المرائين الماكرين من بنى قومهم ، ويكونون بينهم شهوداً من أهلهم عليهم تنبعث أصواتهم مجلجلة فتملأ أسماع أولئك الساسة الذين يوصدون أسماعهم دون أصوات الشعوب المغلوبة على أمرها مهما بلغ من قوة انبعاثها ؛ ومن هؤلاء الأحرار رونستين وبلنت ومن حذا حذوهما .

قدر على شريف أن يلاقى عنتاً شديداً من مسلك الخديو من أول الأمر ! وأخذت وزارته تشق طريقها فى حذر شديد بين تلك الصعاب القائمة ، وكان أعظمها دسائس الأجانب وتوثبهم فى ذلك الوقت ، ولقد هال هؤلاء الأجانب انبعاث الروح الوطنية إذ رأوا فيها بوادر القضاء على ما يمنون به أنفسهم فى مصر .

وسارت سفينة الحكم بين هذه التيارات المختلفة ، تنكر الخديو لقضية الحرية ونشاط المدافعين عن هذه القضية ، وتربص الدولتين بالحركة جميعاً .

كان طبيعياً أن تفيق البلاد على صيحة عرابى ، وأن تنطلق النفوس من عقالها ، فلقد أتيح للناس قدر من الحرية وهم إليها عطاش تتحرق نفوسهم ؛ فبدأ الوطنيون يعبرون عما احتبس فى صدورهم منذ عزل إسماعيل ، وعادت الصحف تعبر عن مساوئ التدخل الأوروبى وتندد بأساليب الدخلاء فى مصر الذين سلبوها أقواتها بالحيلة وحالوا بينها وبين أمانيها زمناً بالأرهاب والبطش ؛ والذين كان يحتل الكثيرون منهم الوظائف المصرية الخطيرة ويؤجرون على أعمالهم فيها إن كان ثمت لهم فيها من أعمال أجوراً غالية من خزانة مصر الفقيرة .

وأخذت جريدة الطيف ، وكان يصدرها عبدالله نديم ، تقاوم البهرج الزائف الذى بدأ يلتمع فى مصر فيخطف سرابه أبصار الجاهلين ، والذى سماه الأوروبيون مدنية ليكون لهم منه سلاح من طراز آخر يضيفونه إلى أسلحة الدس والكيد التى سلطوها على البلاد ؛ وحمل الكرام الكاتبون على المراقص وحانات الخمور ودور المجون ومواخير الدعارة وغيرها من مباءات الفسوق التى كان يذيعها فى مصر أولئك الذين جعلوا من مبررات تدخلهم فى شئون البلاد رغبتهم فى هداية أهلها إلى المدنية !

(*) صورة زيتية أخذها أحد الفنانين الأجانب لعرابى سنة الثورة وقد أهداها إلى المستر برودل محاميه وعليها امضاؤه .

وكان بيت عرابى قبل أن يعين فى منصبه الجديد مقصد الناس من جميع الطبقات والهيئات الوطنيون والأجانب فى ذلك سواء ؛ وكانت شهرة عرابى تطغى على شهرة جميع الرجال من حوله حتى البارودى وشريف وكان لهما الحكم والجاه ؛ والحق لقد اتجهت الأنظار إلى عرابى منذ يوم عابدين وأصبح من المستحيل أن يعتزل السياسة أو تعتزله السياسة ، وقد خطا فى سبيلها تلك الخطوة الجريئة التى كان النجاح حليفها

أخذنا على عرابى أنه حينما طلب إليه أن يخرج من القاهرة بفرقته اشترط أن يكون ذلك بعد صدور أمر الخديو بدعوة مجلس شورى النواب ، ونعود فنأخذ عليه أنه تدخل فى الأساس الذى يجتمع عليه المجلس . فكان شريف يرى أن يكون ذلك وفق لائحة عام ١٨٦٦ ، أى أول لائحة للمجلس على أن يقوم المجلس بالتعاون مع مجلس الوزراء بوضع لائحة جديدة تجعل منه مجلساً نيابياً يلائم حال البلاد ؛ وبعد معارضة شديدة وافق عرابى على ذلك

ثم تدخل عرابى فى مسألة أخرى وهى الميزانية المخصصة لإبلاغ الجيش ثمانية عشر ألفاً من الجند ، فلقد أبدت المراقبة المالية عدم موافقتها على المبلغ اللازم كله ، وبعد أخذ ورد وافق عرابى على ما تيسر دفعه من هذا المبلغ على أن يقوم بتوفير الباقى من وجوه أخرى .

لقد قطع عرابى على نفسه عهداً كما أسلفنا ألا يتدخل فى شؤون الحكومة القائمة وعلى هذا الأساس قبل شريف رياسة الوزارة ؛ لذلك نرى أن تدخل عرابى فى الأمور التى ذكرناها يوجب ملامته ولن يشفع له أنه كان يطلب الخير ولن يخفف من اللوم عليه أنه رضى آخر الأمر ولم يسبب للحكومة عنتاً ، فهذه الأمور من اختصاص الحكومة وهى لن تمس كما نرى جوهر قضية البلاد

لم ين أعداء هذه الحركة الوليدة عن مناوءتها فى مصر وخارج مصر ؛ وإلى هذه المناوءة يرجع سبب جموح هذه الحركة والتوائها على شريف ثم خروجها آخر الأمر من يده ، ولو أنه قدر لمصر فى تلك الأيام العصيبة أن آزر الخديو كبير وزرائه ضد الدسائس التى كانت تحاك للبلاد لأمكن شريف أن يسير بالسفينة إلى شاطئ السلامة ، ولكن الخديو وا أسفاه لم يكتف بعدم المؤازرة بل لقد التجأ إلى الأجانب فكان هذا العمل من جانبه أقوى مساعد على نجاح سياستهم ...

وكان أوكلند كلفن العضو الإنجليزى فى لجنة المراقبة المالية ، وإدوارد مالت قنصل انجلترة فى مصر هما اللذان يحكمان الشباك حول الخديو ، ولقد كانت لهما سياسة ماهرة غادرة تدور على أسس أحكم وضعها أولها وفق ما تعلم فى الهند ؛ فهما يظهران الولاء للخديو فيدسان له بذلك السم فى الملق ، ثم هما يخوفانه أبداً من تركيا والعرابيين جميعاً فيذران قلبه هواءاً ، وهما بعد ذلك يضللان الرأى العام فى بلادهما ويرسلان التقارير السرية بما يجب أن يتبع إلى وزير الخارجية

وكانت وسيلتهما فى تضليل ذلك الرأى العام ؛ السيطرة على الصحف بالسيطرة على مراسليها ، وكان كلفن نفسه مراسلاً لإحدى الصحف الهامة ، وكان مراسل التيمس يعتمد عليه فى استقاء المعلومات ، أما شركتا روتر وهافاس، فقد كان يعطى لكل منهما ألف جنيه فى العام من خزانة مصر ! وقل أن نصادف فى تاريخ السياسة عملاً أشد فجوراً من أن تحارب قضية شعب بنقود من خزانته !

وكانت الحركة الوطنية تلاقى أبلغ الكيد خارج مصر من جانب الصحافة أول الأمر ، إلى أن منيت بعد ذلك بالتدخل الرسمى الفاجر ، الذى لم يدع فى تاريخ العالم عرفاً إلا خرج عليه ، ولا قاعدة إلا سخر منها وحطمها تحطيماً .

أخذ محررو الصحف فى انجلترة وفرنسا يندون بثورة مصر ويسخرون من نهضة مصر ، ولو أنهم كانوا يحترمون أنفسهم حقاً ، أو يحترمون المبادىء التى نادت بها بلادهما لمنعهم ذلك عما فعلوه ...

وما ذا جنت مصر يومئذ حتى تستقبل أوربا حركتها بأسوأ ما تستقبل به الحركات ؟ ألم تجر فى أوربا الدماء فى سبيل تلك المبادىء التى كان ينادى بها المصريون ؟ وكيف تكون نغماتها عذبة مشتهاة إذا تغنى بها أهل تلك الشعوب ، ثم تكون ممجوجة مملولة إذا هتف بها الشرقيون ؟

هذا شعب ينفض عنه غبار القرون ، ويخطو نحو الحرية كما خطت أوربا ، ثم هو يذب الأجانب عن قوميته ، وقد ثقلوا عليها بامتيازاتهم الأثيمة الظالمة ثقل الحشرات والهوام ، فاذا كانت ترى أوربا فى هذا من معانى الفوضى والهمجية ولم يصحب حركة المصريين عدوان على أولئك الأجانب على ما كانوا يلاقونه منهم من عنت وإفساد ؟ ألا إنها السياسة تقلب عرف الناس نكراً ، وتجعل المبادىء التى ينادى بها دعاة الإنسانية فى نظر

الساسة أحلاماً لا تجد لها مستقراً إلا في رؤوس الحمقى من الفلاسفة ورؤوس الأغرار من مصدقيهم .

أما السياسة فقد كانوا لا يتوانون عن الكيد ، ولا يفتر لهم سعى في تلمس السبيل التي يستولون بها على الفريسة ، وكان موقف انجلترة وفرنسا من مصر ينطوى على كثير من المعاني التي تبعث على الألم والضحك معاً ، وكم من المآسي ما تضحك منه النفوس ولكنه ضحك المرارة التي لن يبلغ الدمع مبلغها

كان موقف الدولتين كموقف رجلين يطمعان في استلاب شيء وكل منهما يريده لنفسه دون الآخر ولكنه يموه على صاحبه ، وكل من الرجلين يفهم حق الفهم أن الآخر يدرك حقيقة موقفه منه ، ولكنهما على الرغم من ذلك يتغابيان ويضللان !

هذا هو موقف الدولتين على مسرح السياسة في تلك الأيام ، ولكم شهد المتفرجون يومئذ من الأساليب الميكيافيلية وأوضاعها، ولكم شهدوا من أساليب غيرها لو قرنت بها الأولى لكانت منها كالحسنات ، ثم يسدل الستار والمتفرجون من أهل مصر لا يملكون أن ينطقوا بكلمة استهجان لما رأوا ، بل لقد فرض عليهم أن ينظموا عقود المدح وإلا عد سكوتهم جحوداً وعناداً ، وأي شيء أوجع وأنكى من أن يرغم شعب على تقبيل الأيدي التي استلبته حقوقه والأغلال التي دارت حول عنقه

ويظهر أول شاهد على السياسة الإنجليزية في تقرير كتبه كلفن بعد الثورة بعشرة أيام جاء فيه : « أرى أن ليست الحال الحاضرة بطبيعتها إلا هدنة، وأن ما وصلنا إليه من التسوية ليعطينا مهلة نستجم فيها ونلم فيها بالقوى التي تعمل حولنا ونسعى في الاستفادة منها أو القضاء عليها »[1]

وليس في هذه العبارة أول شاهد على السياسة الإنجليزية فحسب ، بل إن فيها ملخص تلك السياسة ؛ فستتربص انجلترة للحركة حتى يحين الوقت وحتى تستطيع أن تعمل بمفردها دون فرنسا ...

وكان شريف يقظاً يفطن إلى دقة الموقف ويدرك مرامي السياسة الإنجليزية وأساليبها ؛ ولذلك كان لا يفتأ يحض أنصار الحركة الوطنية على اتباع الحكمة ومجانبة الشطط حتى لا يكون من أعمالهم أو أقوالهم ما تسيء أوزوبا فهمه فتسوء بذلك العاقبة وأخذ العقلاء من رجال الحركة الوطنية يعاونون شريفاً على تثبيت قواعد سياسته، وكان من أثر ذلك أن تنازل عرابي عن رأيه في الموقفين السالف ذكرهما ، وكان من أثره أيضاً أن خففت الصحف من لهجتها وكفكفت من غلوائها ؛ ولقد كان للامام محمد عبده فضل كبير في توجيه العناصر الوطنية نحو هذا المسلك الحكيم ...

ولكن الأفق ما لبث أن تجمعت في حواشيه الغيوم وأحست السفينة بوادر عاصفة قوية ما عتمت أن هبت شديدة عاتية نفد لها صبر الربان أو كاد ، وتلك هي أزمة الميزانية الشهيرة .

فرغ شريف من إعداد اللائحة الجديدة للمجلس النيابي ثم عرضها على النواب ؛ وشد ما كانت دهشتهم أن رأوا شريف يقرر فيها ألا يكون من اختصاص المجلس عند النظر في الميزانية البحث في جزية الباب العالي والدين العام ، وكل ما فرضه قانون التصفية على الخزانة من نفقات .

وهال النواب وأغضبهم أن يكون ذلك باتفاق شريف مع المراقبين ، فرفضوا ذلك وأصروا على أن ينظروا الميزانية كاملة ، واعتبروا ذلك من الحقوق التي لا تقبل مساومة مهما يكن من الأمر

وأخذ شريف المسألة من الناحية العملية، فلم يشايع النواب في نظرياتهم ، وأخذ يطلب إليهم الأناة والحذر ويريهم عاقبة التطرف والتعجل ، ولكنهم لم يلتفتوا إليه ، وظهرت في الوزارة نفسها بوادر التفكك . فلقد كان البارودي يطمع في الحكم بعد شريف فكان لذلك يشجع الوطنيين في موقفهم سراً .

وكان سلطان باشا رئيس المجلس ينقم على شريف أن لم يسلكه في سلك وزارته فوجد في الخلاف القائم فرصة ينال بها من شريف فسرعان ما أتهم شريف بالاعتدال ، ثم حمل اعتداله على الجبن والضعف ... ثم بلغ الأمر إلى إتهامه بالخيانة

ووقف الربان يواجه العاصفة في صبر وجلد، وهو يؤمل أن يجنح النواب إلى السلام والاعتدال ، ونشط الشيخ محمد عبده في معاونة شريف، ومما ذكره في هذا الصدد قوله: «لقد ظللنا ننتظر حريتنا مئات السنين ، أفيصعب علينا أن ننتظرها بضعة شهور أخرى ؟ »

ثم بدى على الأفق بعد حين ما يبشر بقرب انكشاف الغمة ! فلقد أخذ النواب يتدبرون عاقبة هذا التشدد ، وبدأ العقل يتغلب شيئاً فشيئاً على العاطفة .

« يتبع » الخفيف

(١) المسألة المصرية لروثستين تعريب البادي وبدران

مأتم غازى

للسيدة وداد سكاكينى

أينَ غابَ اللحن مِنْ شَدْوِ الطيورْ … أينَ غابْ

كيف صار الزهر من (قصر الزهور) … فى التراب

شعلة للمجد من نار ونور … كالشهاب

سطعت ثم اختفت بين القبور … كالسراب

أين غازى سيد العُرب الفخور … بالغلاب

كان رمزاً فوق هامات العصور … للشباب

***

التحيات الطيباب لقبر غازى الندى الريان الجاثم على ضفاف دجلة الجميل، فى ظلال النخيل، حيث يرقد قائد العرب فيصل العظيم فى مضاجع الخلود. هناك فى الحلل السود تحت خفق البنود رفرفت أرواح الأسى والأحزان، من كل الجيران والإخوان؛ وفى هذا اليوم العصيب عادت نساء الشام تسفح الدمع الصبيب، على المليك الحبيب

إن فى كبد الشام زفرات لاهبات، إذ كادت تجدد بيعة فيصل لشبله غازى وتمد إليه الأيدى على الولاء والوئام، ففقدت بموته أملها الباسم وعرشها الحالم، ولكنها عاهدت النفس أن يعيش من بعده أهلوها الأباة إما أعزة أحراراً أو يموتوا كراماً. هذا يوم له ذكراه الأليمة فى قلوب العرب. النساء يشاركن العراق فى الأتراح بعد أن شاطرنه الأفراح فى عهد أشبال الحسين الصناديد من هاشم وعبد شمس، المناجيد فى غوث العروبة اللهيفة التى قبّل أبناؤها الغطارفة الصّيد على أيديهم الشريفة صفحات السيوف ومسحوا عنها الدماء فاستراحوا فى ظلهم الرطيب من غدر الزمان وظلم الإنسان

لهفى عليك يا غازى يا عبقرى الشباب لم تمتع بالشباب؟! لقد تركت قافلة العربَ فى حومة الصحراء، ظماى إلى الماء، وكأنها أطبقت الجفون الوسنى على أحلامها فيك وهى تسرى على الرمال فتخطفتك المنون من بين العيون، فروعت القافلة، وتهاوت أمانيها العِذاب، فتاهت فى أسراب الرمال، وغابت منها الأشباح والظلال، تنادى الآمال وتنشد الرجال

يا حسرتاه على النسر الطيار كيف هيض جناحاه، وكان فى الثريا فهوى إلى الثرى، وثنى رأسه الأشم بعد أن علا بجبينه الوضاح وروحه القاحمة، فزاحم النجوم وحوم فى آفاق الحق والجمال حتى حلق فى أمجاد العرب، فضجت له البيداء والفيحاء بالتأييد والتمجيد، وأشرقت من تلك المسارب والمحاريب بأنوار الخير والسلام

مَنْ كان يحسب من العرب أن ذلك فورة العمر ووثبة الموت وهبّة الضوء قبل الانطفاء؟ لم يكن مأتم غازى فى دنيا العروبة واحداً، وإنما كان حسرات موزعة فى حبات القلوب، وحسرات منهلة من الصميم. على أن القلوب التى أحبك بها الناس فضموك فى شغافها كانت لك فى حياتك مهداً، هى التى احتوتك اليوم يا غازى بالذكرى فصارت لك لحداً. نساء دمشق يمجدن الساعة هذه الذكرى الخالدة التى تلاقت فيها مروءة الحسين وبطولة فيصل وشباب غازى وعروبة الهاشميين الميامين

لقد حملت يا غازى أمانة جدك ورسالة أبيك وأنت طرى العود غض الإهاب، فكتبت فى سجل العرب الحديث صفحات نيرات، وأعدت المجد التليد، إلى دار الرشيد، ولم تضيع رعاية فيصل للمرأة العربية وعنايته بنهضتها، فكنت على رأيه السديد: لا يقوم بناء قوم إلا بالرجل والمرأة؛ فسرت يا غازى على نهجه ومهدت للإصلاح والفلاح من بعده؛ فعززت ثقافة الإناث وحدبت على نهضة المرأة فى العراق. فيا ليت القدر لم يعجل باختطافك حتى تتم رسالتك وترى عبقريتك ممتدة فى أرض الرافدين وحيثما ترفع راية القرآن ...

« دمشق » وداد سكاكينى

العالم يتطلع إلى حدودنا المصرية

أربعـــون يوما في الصـــحراء الغربيـــة

للأستاذ عبد الله حبيب

— ٤ —

تحدث المحرر في المقالات السابقة عن بعض مشاهداته في الصحراء الغربية فوصف بعض عادات العرب وصفاتهم وحكامهم وساحل الصحراء وهطول الأمطار وموارد المياه وسكان الساحل وقبائل الصحراء وسكة حديد مريوط . وهو في هذا المقال يحدث القراء عن الطريق إلى مرسى مطروح

الطريق إلى مرسى مطروح

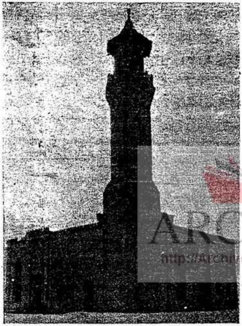
لعل أهم ما يفيد القارئ ويلذه هو حديث اليوم عن الطريق إلى مرسى مطروح . وسأوجز القول إيجازاً كي لا يمل القارئ حديث الصحراء، وسأعتمد في تدوين ما أحدث به القراء على ماشهدته خلال الرحلة وما دونه صديقنا الصاغ رفعت الجوهري في كتابه المهيأ للطبع عن الصحراء الغربية

يمكن القول إجمالاً أن الطريق الساحلية من الأسكندرية إلى مرسى مطروح صالحة للسير وقطعها بالسيارات سهل ميسور ، وهي عامرة بالبلاد وترتبط أجزاؤها بالمواصلات التليفونية ، وتتوفر فيها وسائل إمداد السيارات من بنزين ووقود، كما يمكن الحصول على الماء على طول الطريق بسهولة

ويبلغ طول المسافة من الأسكندرية إلى مفرق العامرية ٢١ كيلو متراً كلها مرصوفة بالأسفلت ، ثم تمتد الطريق بحالة شبه صحراوية إلى مسافة مائتي كيلومتر تقريباً حتى ناحية فوكه ، ومن هذه إلى مرسى مطروح ، والمسافة بينهما تبلغ ١٥ كيلو متراً كلها مرصوفة بالأسفلت

من الإسكندرية إلى العامرية

تبتدئ الطريق في الاسكندرية من ناحية المكس ثم ببوابة خفر السواحل ، ومنها تجتاز جسراً خشبياً حتى لوكاندة المكس المعروفة ، وعندها تعبر شريط السكة الحديد ثم تمتد معبدة إلى الدخيلة ، وبعد ذلك بنحو ٢ كيلو متراً تتجه الطريق يسرة فتصعد تلاً ثم تأخذ في الهبوط ، وبعد نحو كيلو مترين آخرين تسير يمنة ثم يسرة وتمر ببوابة من الحجر خاصة بمصلحة الحدود وذلك للاطلاع على رخص المرور



جامع سيدي العوام بمرسى مطروح

يعترض الطريق بعد ذلك جسر طوله أربعة كيلو مترات يقطع بحيرة مريوط التي تنبسط إلى مدى ما يصل إليه البصر ، وليس بها إلا بعض زوارق الصيد الصغيرة تروح وتغدو في مياهها المترامية ، وتتجه الطريق بعد قطع هذا الجسر إلى تلال تحوط البحيرة من جهة الجنوب إلى أن تتفرع — بعد كيلو ونصف — إلى طريقين : الأولى وهي الطريق الرئيسية تتجه غرباً ؛ والأخرى تتجه جنوباً فتقطع سكة مريوط الحديدية بعد كيلو مترين من المفرق إلى أن تصل إلى مركز العامرية على بعد ثلاثة كيلو مترات من محطة السكة الحديدية . ومن العامرية تتجه الطريق جنوباً إلى وادي النطرون فالقاهرة عن طريق الصحراء

العامرية

أما العامرية فهى بلدة صغيرة ، ومركز القسم الشرقى التابع لمصلحة الحدود وبها سراى لخاصة جلالة الملك ، ومزارع عظيمة لجلالته ، وحدائق واسعة للعنب والزيتون ، وتقوم بها صناعات عربية حديثة لعمل السجاجيد ، وتنبت بها زهور النرجس الأبيض الطبيعى بكثرة .

وعلى بعد أربعة كيلو مترات منها توجد بئر المكادرة التى يبلغ عمقها ١٢ متراً ، ومياهها حلوة . وعلى مسيرة ستة كيلو مترات من هذه البئر فى اتجاه الشمال الشرقى يوجد تل مرتفع يستطيع الواقف عليه أن يشرف على منظر بديع جداً لبحيرة مريوط ، ومن ورائها يرى الأسكندرية .

من العامرية الى بهيج

تبتدىء الطريق الرئيسية الموصلة إلى الغرب ، ومن المفرق (العامرية – بهيج) الذى يقع إلى شمال محطة السكة الحديدية بنحو كيلو مترين ، ومنه إلى الجنوب الغربى موازية لشاطىء بحيرة مريوط، وتفصل بينهما سلسلة صغيرة من التلال، وبعد اثنى عشر كيلو مترا من المفرق تمر الطريق ببئر « سينة » وبعدة آبار أخرى

ولكى نختصر الوصف نكتفى بذكر البلدان التى تقع على طول الطريق بعد ذلك إلى مرسى مطروح مكتفين بذكر البلدان التى لها قيمة تاريخية ، وتتصل بها معلومات طريفة :

بهيج

هى مركز لقسم من هجانة الحدود ، وبها مغازل « للأكلة » اليدوية ، وهى معروفة لدى المشتغلين بالآثار إذ تقع على بعد أحد عشر كيلو متراً تقريباً منها بلدة أبومينا وهى سانت ميناس القديمة

ويرجع تاريخ هذه البلدة إلى القرن الرابع الميلادى ، وقد توفى فيها القديس سانت ميناس سنة ٢٩٦ ميلادية . وتحتوى على كنيسة مبنية على الطراز الرومانى وكنيستين أخريين صغيرتين وبعض مبان أثرية أخرى

قصة غريبة

وللقديس سانت ميناس قصة غريبة إذ يقال إنه كان أحد الجنود الرومانيين الذين اعتنقوا المسيحية فى زمن الإمبراطور دقلديانوس الذى أمر بذبح جميع المسيحيين إن لم يرتدوا عن دينهم. أما ميناس فقد أوقعوا به صنوف العذاب ثم قطعت رأسه سنة ٢٩٦ ميلادية . لكنه كان قد أوصى قبل وفاته بأن يدفن فى مصر ، فلما نقلت الفرقة التى كان يعمل بها فى لوبيا أحضرت معها رفاته تنفيذاً لوصيته . وسارت الفرقة فى طريقها حتى إذا وصلت إلى الساحل الإفريقى نقلت الجثة على جمل فمشى بها فى الصحراء حتى إذا بلغ هذه النقطة برك ورفض القيام . وكان ذلك بجوار بئر مياه ، فاعتبروا ذلك معجزة ، وتقرر دفنه فى المكان نفسه وسمى باسمه ، وبعد ذلك شيدت الكنيسة فوق المكان وعلى مقربة من العين



الكاتب عند البئر الرومانية بمرسى مطروح مع إحدى السائحات

أبو صير الأثرية

هى مدينة كبيرة تقوم على المكان الذى كانت تقوم عليه مدينة « تبازير ليس ماجنا » القديمة وهى إحدى المدن الثلاث الشهيرة الواقعة بين الإسكندرية والسلوم . وهناك على ربوة صغيرة فى أحد أطراف البحيرة عند اتصالها بالبحر يقوم بناء فخم قديم على الطراز المصرى طوله ٢٩٥ قدماً، وربما كان أحد معابد الآلهة «أوزيريس» ؛ ولم يبق من هذا البناء إلا مدخله وبعض الحجارة المنقوشة ، وتوجد على مقربة من المعبد آثار بعض الغرف والمدافن المحفورة فى الصخر

منار فاروس الرومانية

على بعد بضع مئات من الأمتار من هذا المعبد كانت تقع المنارة الرومانية القديمة الشهيرة بفاروس ، ولم يبق منها سوى قاعدتها وبعض آثارها

أما المنطقة التي حول بهيج وبرج العرب فتكتسى فى فصل الشتاء حوالى شهر فبراير بحلة جميلة من الزهور الزكية الرائحة تنبت طبيعية فى الصحراء كما أن أرضها صالحة للزراعة ، وأهم حاصلاتها الشعير ، وتسكنها قبائل أولاد على ومنهم عدد كبير من الفرسان ، وتمتد من برج العرب جنوباً طريق توصل إلى البحرية

الحمام

هى بلدة تعد مركزاً تجارياً عظيماً للأغنام ، والمياه فيها متوفرة وهى مشهورة بطواحين الهواء المنتشرة فى جميع أرجائها ، ولهذه البلدة تاريخ قديم ، وكانت تعرف فيما خلا باسم « مانو كامينوس »

جامع سيدى عبد الرحمن

سميت باسمه محطة السكة الحديدية ، ويقال إنها كانت قديماً مركزاً من مراكز السنوسية الشهيرة ، ويحج إليها أعراب المنطقة ، والجامع مبنى على ربوة يشرف الواقف عليها على مناظر عظيمة للمنطقة المحيطة به

الضبعة

وهى مركز تجارى كبير للبدو ، وكانت تدعى قديماً « زيفر يوم » ، وبها مبان لخاصة جلالة الملك ومركز للبوليس ، ومبان حكومية وجامع . وتشاهد خيام العرب المسماة « بالخيوش » هناك بكثرة وبعضها مقام بحالة منظمة . ومن المناظر الطريفة مشاهدة الأعراب وهم يحرثون الأرض بمحراث يجره جمل بجواره حمار ، أو جمل وحصان ، والمحراث المستعمل هناك من الأنواع الخفيفة التى يحملها رجل واحد على كتفه

ويصل المسافر إلى مرسى مطروح وهى عاصمة الصحراء الغربية وبها دار المحافظة . وسنتكلم عنها فى المقال الآتى وهو الأخير

عبد الله حبيب

فى ذكرى أربعين غازى فى باريس

مصرع الصقر

للأستاذ أمجد الطرابلسى

أقبل الليل من وراء الدهور   يتهادى تهادى المخمور
دغدغ الغاب فاستكان إليه   وسرت فيه رعشة المقرور
وسجا تحت جنحه يعبث النو   م بأجفانه كطفل غرير
مثلما نام أزغب تحت جنح الأ   م فى ظل عشه المضفور
أقبل الليل مثل أجنحة العقبان   أو وجه بائس مقهور
يسحب الخطو متعباً ويجر الذ   يل جراً على بقايا النور
وغفا الغاب لا زئير سباع   يتعالى ولا هتاف طيور
ليس إلا النسيم يخطر هوناً   خضل العطف مثقلاً بالعبير
يتثنى وسط السكون مطيفاً   بعشاش هنيئة ووكور
كطيوف الأحلام تسرى خفافاً   حول عذراء فى المهاد الوثير
يمسح الأعين النيام رفيقاً   ببلال الندى ونشر الزهور
ويهز الغصون حيناً فلا تسـ   ـمع فى الجو غير خفق الصفير
رقد الغاب فى حمى الليل عيا   ن يعب الكرى بطرف قرير
وتلاقى الألاف فيه على الصفـ   ـو وناموا عن كامن المقدور
رقد الغاب كله غير عينين   تشعان فى الدجى المنشور
شرد النوم عنهما فى الدياجى   فهما للسهاد والتفكير
تستشفان مخبآت الليالى   وتضيئان حالكات الستور
يا فتى الصقور ! أى مرام   يتصباك يا فتى الصقور !
لف هذا الظلام أترابك الصيـ   ـد ببرد من غبطة وسرور
أسلموا الأعين القريرة للحلـ   ـم وناموا عن كامن المقدور
وسهرت الظلام فى ذروة الدو   ح تدير الأحداق فى الديجور
ترمق الغاب تارة فتراه   غارقاً فى سكونه والعطور
وتناجى السماء حيناً فتسبيـ   ـك الدرارى بالحديث المثير

***

جرد الصقر حوله من بياض الثلج   جنحين فى ائتلاق الثغور
وانبرى فى الفضاء يخترق الليـ   ـل بسيفيه كالشهاب المغير
زف كالبرق وامحى بعده الغا   ب وراء المدى وخلف البحور
ومضى فى السماء يسمو إلى النجـ   ـم بعزم وسط الظلام منير
أين تسمو يا صقر فى حلكة الليـ   ـل ، وماذا يغريك بالتشمير ؟
ما الذى نفر الرقاد وأذكى النـ   ـار حرى فى صدرك المصهور؟
النهايات ، يا ربيب السموا   ت ، تطوت لجنحك المحرور
وتوارت عنك الدنى ، وتواريـ   ـت بعيداً عن طرفها المحسور
فإلى أين تنطح الجو يا صقـ   ـر وقد آذن السنا بسفور
وصفا الكون ليس تسمع فيه   غير همس النجوم وسط الخدور
رانيات إليك يرمقن جنحيـ   ـك الطليقين فى الفضاء السحير
يا مغيراً على السحاب ترفق   بجناحيك والشباب الطرير
وبوكر تركته فى حمى الغا   ب مشوق لعطفك المبرور
رقدت زغبه وولّيت عنه   نحو حلم ضاف الظلال نضير
أين تمضى كالسهم فى ثبج الأو   ج وترقى فى المهمه المهجور
لم تدع فى العلاء بعد نخاراً   لصقور تسمو ولا لنسور

***

يا فتى الصقور قد هبت الريح   فهلا سمعت صوت النذير
أعولت توقظ السحاب فتزجيـ   ـه على لؤلؤ الدجى المنثور
أى حلم يغريك يا صقر حتى   تتخطى إليه كل خطير ؟
ترك الليل نحوه راعب الوجـ   ـه وتغضى عن شره المستطير !
يا كبير المنى ! أما كل جنحا   ك الفتيان فى غلاب الأثير ؟!
هل لمسراك يا بعيد الأمانى   فى الدجى من معرس أو مصير؟
اسم يا ابن الطموح ! ما كل صقر   يطلب العز فوق هام البدور
ليس كل الشباب يفرح بالمجـ   ـد ويعتز بالطموح الكبير
اسم حتى يرضى غرورك يا صقـ   ـر بما نال ... عاش رب الغرور!
الشباب العظيم لا عاش يا صقـ   ـر قنوعاً يرضى بكل حقير !
الشباب الكبير لا كان إما   ضم عطفيه فوق قلب صغير !

***

جنت العاصفات واضطرب الليـ   ـل ودوى فيه نذير الثبور
وتبارت فيه الأعاصير غضبى   معولات تهزه بالزئير
تستحث الغيوم من كل فج   كهضاب موارة وصخور
وترجّى رحب الفضاء فما فيـ   ـه شعاع لمدلج مستنير
وأفاقت عيون كل الفجاءا   ت وماجت أرواح كل الشرور
وانبرى البرق يصدع الدجية العميـ   ـاء صدعاً بلمحه المذعور
راسماً باللظى على صفحة الأفـ   ـق وعيد القدر المسطور
والرعود الغضاب زلزلت الكو   ن بصيحات ثائر موتور

قهقهت في السماء تضحك للهو   ل وترغى كالشامت المحبور
لحظة ثم فجر السيل دفا   قا يجوب الدجى رهيب الهدير
تتلوى حباله بيد الريح   وتهمى بلا ونى أو فتور
يا لهول القضاء خلف الدياجى   وألاعيب صرفه المستور !...
ساعة كالوجود في طولها المر   (م) ودنيا المعذب المأسور
مزق الفجر هولها فتجلت   عن صفاء السنا وحسن البكور
وإذا الغاب أدمع ومناحا   ت على صقره أمير الصقور
حطمت جنحه الأعاصير في اللير   ل فيا روعة الجناح الكسير
ثم ألقت به الرياح إلى الغا   ب فيا لوعة الحمى المغدور..

* * *

يا ابنة المجد والمآثر يا بغـ   ـداد ! يا مفخر الخلود الفخور
وسدى صقرك الصريع ضريحاً   من جراحات صدرك المفطور
واغمرى بالزهور والغار نضراً   قبر من عاش عمره كالزهور
واجعلى رمسه منار البطولا   ت ورمز الهدى وكنز الشعور
فلقد كان حلمنا العذب نرنو   لسنا وجهه الضحوك البشير
ولقد كان قرة للمآ قى   ولقد كان خفقة في الصدور
تتغنى به القلوب تسابيح   ويهفو إليـه كل ضمير

* * *

إيه بغداد ! أين منى قبر   ضم أشلاء حلمنا المذرور ؟!
أنا أبكى له غريباً فمن ذا   يبلغ القبر مدمعى وزفيرى
في بلاد، لا القوم فيها بقومى   فأعزى، ولا القصور قصورى
ولو أنى هناك حيث فؤادى   هائم وحده وراء البحور
في بلادى وملعبى وظلالى   عند أهلى وجيرتى وعشيرى
لنثرت الزهور من صدرى الدا   مى على قبره الذكى الطهور !

* * *

يا مليكى ! يا سيد الشام إرثاً   عن أبيه المظفر المنصور
لو رأيت الشآم أذهلها الخطب   ومادت لنعيك المستثير
أمسكت قلبها الطعين بكفيها   وصاحت كالصارخ المستجير
نسيت جرحها البليغ المدمى   وشكايات صدرها المصهور
ونيوب الدخيل تفتك فيها   فتكة الذئب بالقنيص الأسير
وتلوت محلولة الشعر تبكى   في مناحات حلمها المقبور
طالما جمعت لك الزهر النضـ   ـر وهامت على ضفاف الغدير
وقضت ليلها تصوغ لك التا   ج وتمشى في قيدها المجرور
لم تكن وهى تنسج التاج تدرى   أن منى آمالها في البكور !
لهف نفسى يا شام يا ملعب الأبـ   ـطال، يا مسرح الحسان الحور !
يا نشيدى في غربتى ولحوني !   يا حديثى في وحدتى وسميرى !
أى أشباحى الدوامى أناغى   في الليالى وفي رقادى النفور
تضحك الأرض والعوالم حولى   وأنا في مواجعى وسعيرى
كم أتت بى إليك أخيلتى الهو   ج سراعاً في زحفها والكرور
تتخطى المدى فلا الموج يعتا   ق سراها، ولا لهيب الهجير
بجناحين من هواى وإشفا   ق شد يدين في اختراق الأثير
يا بلادى موجى على نغم الهو   ل وغنى وسط الدم الهدور
واضحكى للمصاب يقتحم الغا   ب عسيراً على المصاب العسير
أنا أبكيك إذ أهدهد بغدا   د وأرثى لجنحك المكسور
أنتما في الصفاء والدمع أختا   ن ربيبا تمائم وحجور
ضم شمليكما طموح وآلا   م وأمجاد أعصر ودهور

* * *

يا فقيداً بكى لمصرعه العر   ب بدمع ملء الجفون غزير
وحدة العرب كم سهرت تناجـ   ـيها مشوقاً لفجرها المنظور !
كم أقضت جراحة العرب جنبيـ   ـك على مهدك الهنى الوثير
وشهدت الوعيد في أعين الذئـ   ـب وكنت النصير خير نصير
نم قريراً فوحدة العرب سارت   بسناها النجوم كل مسير
وحدة العرب قد تضوع في الجو   شذاها مثل الخميل النضير
وحدة العرب مزقت حجب الليـ   ـل وشعت ملء الفضاء المنير
ملأت شمسها النهار فمنذا   ينكر الشمس غير كل ضرير ؟
يا لهزل المستعبدين ! ألما   يأن أن ينظروا بعين بصير
عبثوا والزمان جد وهاموا   في مهاوى حلم لهم مغرور
وأقاموا الحدود بين الأشقا   ء، فيا حكمة العقول العور..!
أيها الساهرون للكيد في دهـ   ـم الليالى ... يا خيبة التدبير !
قلبوا الرأى كيف شئتم خداعاً   واشتروا كل خائن مأجور
وابذلوا الوعد كاذباً، واقتلوا الحـ   ـق، وغشوا الضحى بليل الزور
لن تنالوا المنى ولو قد أقمتم   ألف سور وراءها ألف سور !

* * *

أيها العرب حيث كنتم من الأر   ض، ومن كل مربض وعشير
جمعتنا الدموع في مأتم الصقـ   ـر، وكم وحد الأسى من شعور
وبكينا جيناً ولا خير في الدمـ   ـع إذا لم يثر شكاة الصدور

فدعونى أصرخْ فيَسمعَ قومٌ … أنكروا قولَةَ النَّصيحِ المشير
واستقادوا لكل أملسَ رَوّا … غٍ وهاموا بصاغةَ التزوير
غصّتْ الكأسُ بالمظالم حتى … أنفدَ الظلمُ صبرَ كلِّ صبور
فليكونوا أحلافنا مُخلِصِ الودِّ (م) لهمْ فى الشقاء أو فى السرور
وليكونوا أعداءنا نتلقّفْ … طعنهم فى صدورنا لا الظُّهور
لا نحبُّ الخداعَ فى حومةِ العزِّ (م) ونأبى ميثاقَ كلِّ غدور
عربٌ نحن ما نذلُّ لباغٍ … مستبيحٍ ولا ندينُ بنير
مِشعلُ النور ما يزال بأيدينا مُشِعًّا رغمَ انطفاء العصور
وحّدتنا مواجعُ القيدِ حيناً … فارقبوا اليومَ وحدةَ التحرير!

« باريس » — أمجد الطرابلسى

ذكـــرى

« إلى روح الشاعر م . ع . الهمشرى »

للأستاذ صالح جودت

قال لى صاحبى، وقد جُنّتِ الشمس فألقتْ بجسمها فى الماء
ألنا أنْ نسيرَ حتى نرى الصُّبْح فنُفضى له بسر المساء ؟
قُمْ بنا ننتهى إلى ضفة النيل وعشب « الجزيرة » الفيحاء
خطواتُ النهار للناس، لكنْ … خطواتُ الظلام للشعراء
نحن من نملأُ العقولَ ضياءً … ما بنا حاجةٌ لنور ذُكاء

* * *

وانتهينا إلى الجزيرة، مَغنَى الطيرِ والزهرِ والرُّبى الغنّاء
لفَّها النيل فى ذراعيه وانسابَ يُغنِّى لها نشيد الولاء
ورمَى الموجَ تحت أقدامها السُّمْرِ دُعاباً ، فأطرقت من حياء
وتعرَّت رضيّةً فى يديه … وتراخت تراخىَ الغيداء
ثم لما خاف الظنون عليها … لفَّها فى ملاءة خضراء !

* * *

جنة الحب يا جزيرةُ شُطآنُكِ، مَلهى القلوب والأهواء
جنة الخلد ، غير أن رُباها … أمّنتْ آدماً على حوّاء
أمَّها شاعرٌ من الخلدِ يروى … بالأغانى صدَى القلوب الظِّماء
وأطلَّ الهلالُ حيناً فألفَى … كوكباً فى الضفاف حُلوَ الضياء
وأطل الزمانُ حيناً فألفى … أجلاً فى الشباب جمَّ الرجاء
وأطلّتْ عينُ الخلود فقالت : … إن هذا مكانه فى السماء !

* * *

يا رفيق الصبا ، وهيهات نِسيانُ الليالى المخلَّداتِ الصفاء
يوم كان الزمان كالزهر فى الفجرِ ، وكنا عليه كالأنداء
يومَ كنا نموِّجُ الماءَ ضِحكاً … فى ضفاف (المنصورة) الحسناء
لم نكن نعرف التواريخ إلاّ … من وعود الحسان عند الوفاء
لم نكن نعرف العَشيِات إلاّ … من غناء الكِروان عند المساء

* * *

ثم مرّتْ من الزمان صروفٌ … وهبطنا مدينةَ الضوضاء
وبدأنا الكفاحَ فى عالم العيشِ ودنيا منازَعاتِ البقاء
فجعلنا لقاءنا فتَراتٍ … ينفدُ الصبرُ من خُطاها البِطاء
كم حَثثنا تسيارَها، وجهلنا … أنها تنتهى لغير لقاء !

* * *

أين هذا الشبابُ والأملُ الضاحكُ بين الخطوب والأرزاء
وأحاديثُكَ المليئةُ بالأحلام فى عالمٍ قليل الرجاء
كنتُ ألقاكَ، والحياة تجافينى وإعصارها يهد بنائى
فإذا ما سمعت ضِحكتكَ العذبةَ ، أحببتُ بعدها أعدائى
وتمشّى السلامُ فى جوِّ نفسى … وتطهّرتُ من طويل عنائى
وقرأتُ الحياة فيك كتاباً … شاعرىَّ الآمال والآلاء
وشباباً هو الربيعُ الموشّى … برقيق الظلال والأضواء
حين تبدو وعُروةُ الصدر فى ثوبكَ تزهو بالوردة الحمراء
واحمرارُ الحياة يُشعلُ خدّيكَ ، ونور الشباب فى لألاء
تطأُ اليأسَ باعتداد الأمانى … وتُذِلُّ الزمانَ بالكبرياء
وتُغنّى ، وتنهبُ العيش نهباً … شأنَ من ألهمَ اقتراب الفناء !

* * *

ها أنا عدتُ للجزيرة وحدى … أتملاّكَ خلف تلك المرائى
ومضتْ قبضتى تُصافح يُمناكَ ، فصافحتُ قبضةً من هواء!
وتلفّتُّ باحثاً عن أمانيكَ ، فلم تهدِنى سوى الأشلاء!
غير أنى أراكَ فى شعركَ الخالدِ روحاً تهيم بالإسراء
وأرى طيفكَ المغرِّدَ بين الزهرِ والطير والرُّبى والماء
فأقول الخلودُ لله ، والله يريد الخلودَ للشعراء !

صالح جودت



حبيبات المادة والكهرباء والضوء

للدكتور محمد محمود غالى

عندما نعمد فى المساء إلى ترتيب ثيابنا ، وفى الصباح إلى إخراج كتاب يلازمنا طيلة اليوم ، فالثياب أو الكتب مكونة مما نسميه مادة ، كذلك الخزانة أو المكتبة اللذان يحتويانهما مكون كل منها من مادة هى الخشب أو الكروم الذى تعمل منه الحلية فى وقتنا الحاضر

ونزين حجرة استقبالنا بستائر مزدوجة من النسيج الشفاف ونحلى حوائط الحجرة ببعض الصور الفنية ، فهذه الستائر وهذه الصور مظهر آخر من مظاهر المادة

وتصلنا فى الأعياد هدية من صديق حميم — تحفة جميلة أو كتاب قيم — هذه آنية من صنع سيفر ، وهذا سِفْر هو آخر نتاج « دى روى » أو « برجسون » وموقع عليه بإمضائه . فالآنية والكتاب والتوقيع مظاهر مختلفة من المادة لكل منها وزنها الخاص وكتلتها المعينة ، وهى بهذا مرتبطة بعلاقة معروفة مع الأرض التى نعيش عليها ، فهى تجذبها بدرجات مختلفة تتناسب على قدر ما تحويه كل منها من مادة

ونشعر فى القيظ بمسيس الحاجة إلى كوب من الشراب البارد لنطفئ ظمأنا ، فإن ما نجرعه من مياه ، وما يحويه الماء من عصير الفاكهة ، كله مظاهر للمادة ، كانت لازمة لبقاء نشاطنا فى هذه الفترة من العمل

ونسوق عربة من طراز جديد هى قطعة رائعة من بدائع ماوصلت إليه مصانع أمريكا النائية ، نقلتها إلى بلادنا بواخر ضخمة جلتها أمواج متلاطمة ، فالسيارة والباخرة والمياه مظاهر متباينة للمادة

وتجلس آنسة فتانة أمام المرآة تتزين « بيدرة » ناعمة ، لعبيرها على النفس أحلى الأثر ، وتتحلى بخضاب أحمر وكحل أسود ، لهما على العين فتنة للنظر ، هذه « البدرة » وهذه الألوان مظاهر أخرى للمادة

ونلج حديقة المنزل فنتجول بين الزهور فى أصفى أيام الربيع ونتنسم عبيرها المتطاير : هذه الزهور الساحرة ، وهذا العبير الشجى الذى يخف لحاسة الشم فينا متواصلاً ، هما مظهران من مظاهر المادة .

ونبتاع علبة من لفائف الدخان (السجاير) ونشعل واحدة منها ، فيتصاعد الدخان على شكل كرات نرى بالعين مجموعاتها متراصة ومتتابعة ، ونرى بالميكرسكوب جزئياتها أكثر تفصيلاً ووضوحاً ، فهذه العلبة وما فيها من لفائف ، وهذه اللايين من الكريات المتصاعدة مظهران من المظاهر المختلفة للمادة .

وترزق مولودا سعيداً يحمل اسمك وتهبه مجهوداتك ، وتوليه محبتك ، ويرث خصائصك وعلمك وتؤول إليه ثروتك : هذا المولود أيضاً من أعجب مظاهر المادة .

* * *

هذه المظاهر المتفاوتة فى المادة وغيرها نصادفها فى كل لحظة من لحظات حياتنا ، وكذلك نصادف مظاهر الكهرباء أوالضوء فى حياتنا اليومية ، بل إن أجسامنا هى مجموعة لهذه المظاهر مجتمعة

فهذه مركبة الترام تقلنا من المنزل إلى حيث العمل ، فما يجرى فى الأسلاك الممتدة على طول الطريق خلال انتقالنا هو مظهر من مظاهر الكهرباء .

ونعود فى المساء إلى المنزل فنستمع لبرنامج الإذاعة ، ونتتبع أخبار العالم ، هذه محاضرة شائقة وهذا لحن جميل ، ونحن فى هذا وذاك إزاء تردد كهربائى ، تحول فى داخل الجهاز ، وفى اللحظة الأخيرة إلى تردد صوتى ؛ فهو قبل كل شىء ظاهرة من ظواهر

الكهرباء ، وانتشار الأمواج الكهرومغناطيسية.

وتضغط زرا فتسطع الأنوار فى الغرفة ، هذه هى الظاهرة الضوئية فى المصابيح هى ظاهرة كهربائية فى فتيلاتها ، ويتطاير فى الثانية الواحدة من فتيلة المصباح من الألكترونات ملايين المرات عدد ما فى أرجاء المعمورة من بشر .

***

وترى وأنت تخترق بسيارتك الصحراء فى طريق السويس مثلاً السراب بوضوح تام فتظنه ماء وما هو بماء ، هذه ظاهرة ضوئية ناتجة من انكسار الضوء على طبقات الجو المختلفة ، هذا الانكسار الناشئ من اختلاف كثافة هذه الطبقات تبعاً لاختلاف درجات الحرارة . فهذا السراب وهذا الماء المزعوم ظاهرة ضوئية هذه « فوتونات » تصل إلى مقلة العين بسرعة الضوء

وترى وأنت مطل من نافذتك تتأمل السماء فى وقت منذر بالمطر قوس قزح عريضاً فى السماء يمثل نصف دائرة كاملة ، هذا القوس ظاهرة ضوئية ناتجة من انكسار الأشعة على قطرات الماء الرفيعة المحمولة فى الهواء التى تمثل فى هذه الحالة دور المنشور فى عمليات الضوء المعروفة عند ما يتحلل الضوء إلى ألوانه العديدة المعروفة ، هذه أيضاً « فوتونات » تصل إلى العين ، لكل لون من الألوان عدد من الذبذبات يؤثر فى العين البشرية بتأثيرات مختلفة تجعلنا نفرق ونميز بين كل لون وآخر ، هذا القوس وهذا التأثير على العين ظاهرة أخرى ضوئية

***

هذه أمثلة مما نقابله كل يوم من مظاهر المادة والكهرباء والضوء ، ويتراءى لنا أن كل مكونات الكون والخليقة يمكن إرجاعها إلى ظواهر مادية أو كهربائية (كذلك مغناطيسية) أو ضوئية ، أو إلى ظواهر هى خليط من هذه الظواهر الثلاث

كل هذه الظواهر يمكن الحصول عليها بمقادير متناهية فى الصغر ، هى التى نريد أن نتأملها ونستعرضها ، وهى التى باتت تلعب دوراً فيما نالته العلوم الحديثة من طفرة وتقدم

على أن أبسط هذه الظواهر هى المتعلقة بالمادة وتقسيمها إلى جزيئات وذرات صغيرة

إن إرجاع جميع الأجسام مهما كانت صلدة ومهما كانت سطوحها ناعمة ، إلى جسيمات صغيرة جداً مركبة تركيباً حبيبيا فارغة من الداخل هى أول الأفكار التى تطرأ على الذهن . هذه الفكرة ترجع فيما يخص المادة إلى أقدم العهود ، وقد تقدمت عن فلاسفة الإغريق، وعمرت على ممر العصور، وبقيت خلال كل التطورات العلمية المختلفة حتى توطدت فى أوائل القرن التاسع عشر مستندة على براهين جديدة دعمتها وحققتها بطريقة لا تقبل الشك

على أن الأفكار التى أدت إلى الفكرة الذرية للمادة مؤسسة فى الواقع على ظواهر أولية تفهم بالبداهة ومن دون عناء .

فثم مجموعتان من الظواهر تؤديان إلى الفكرة الذرية للمادة:

المجموعة الأولى تنحصر فيما يمكن أن يطرأ على المادة من تعديل فى شكلها الظاهرى ، وذلك بما لها من خواص المرونة كضغطها وانحنائها والتوائها، هذا التعديل الذى يصل فى السوائل والغازات إلى أقصاه بما لها من سيولة كاملة تأخذ المادة فى هذه الحالة شكل الحيز الذى تحل فيه ، هذا النوع من الظواهر هو تعديل طبيعى فى المادة أى أنه تعديل فى مظهرها الخارجى .

أما المجموعة الثانية من الظواهر فتخص التغييرات الداخلية وهذه من موضوعات الكيمياء مثل التغيير الحادث بين العناصر لتكوين مركباتها؛ فالهيدروجين والأكسوجين يتحدان ليكونا الماء

وكلتا المجموعتين تثبت فكرة واحدة هى أن الأجسام مكونة من جسيمات صغيرة صلبة، وقد أطلقوا على هذه الجسيمات الكلمة الإغريقية القديمة «أتوم»، أى الذرة ومعناها ما لا يمكن تجزئته.

ومع ذلك فقد برهن التقدم العلمى الحديث على وجوب التفريق بين التعديلات الطبيعية الظاهرة والتغييرات الكيميائية ، ففى الحالة الأولى لا دخل للذرات فى هذه التعديلات الحادثة ، وإنما الجسيمات المركبة منها هى التى تدخل فى هذه التعديلات ، وتسمى هذه الجسيمات بالجزيئات Molecules ، وبذلك احتفظ بكلمة ذرة للجسيمات التى تتدخل فى التغييرات الكيميائية . فالذرة Atome جزء صغير من الجزئ .

على أن العلوم الحديثة أدت إلى أن الذرة قابلة للتجزئة فأصبحت كلمة أتوم أى « غير قابل للتجزئة » لا تؤدى المعنى المراد منها ،

وعلى ذلك فإننا نتساءل عما إذا كانت هناك حدود للتقسيم المادى والكهربائى والضوئى يمكن عندها أن نقف عاجزين عن الوصول إلى تجزئتها إلى وحدات أصغر من التى نصل إليها .

***

إن كل معارفنا للعالم الخارجى تتطرق إلى أعماق نفوسنا عن طريق حواسنا ، وكل تعريف لأى شىء أو ظاهرة فى الوجود ، مهما كان دقيقاً ، لا يتعدى حدود قوة هذه الحواس على الإدراك والتميز بين الأشياء ، حتى خيالنا وكل ما يعرض فى مُخيلتنا لا بد وأن يأخذ أشكالاً حِسية مختلفة . فهو بهذا مُعرّضٌ لنفس القانون الذى يحكم معارفنا للعالم الخارجى عنا .

إننا لا نستطيع أن نتخيل صورة فى الكون لا يمكن إرجاع عناصرها المختلفة وأجزائها المتباينة إلى مسائل وأشياء اعتادتها حواسنا . على أن الرجوع بكل الفروض العلمية إلى حواسنا وقدرتها على التميز والتفرقة بين الأشياء لا يمنع من أن نفرض أحياناً على الذهن صور الأشياء لا يمكن استيعابها بسهولة بهذه الحواس ذاتها ، وهذا النوع من الصور تثبت صحته لا عن طريق الحواس وإنما عن طريق إثبات النتائج المترتبة على فرض هذه الصور ، بمعنى أنه إذا اتفقت النتائج مع الظواهر الطبيعية المعروفة لدينا كانت هذه الصور التى افترضناها صحيحة .

بمثل هذه الطريقة توصل العلماء إلى الشكل الُحبيْبى أو الذرى للمادة وتجزئتها إلى وحدات أولى يسمونها الجزئيات وتجزئة هذه إلى وحدات ثانية يسمونها الذرات ، دون أن تكون بحاجة لوضع إحدى هذه الذرات على كفة الميزان .

وبطريقة مماثلة توصل العلماء إلى التجزئة الكهربائية بل إلى قياس وإثبات شحنة الألكترون كما توصلوا إلى التجزئة الضوئية ، ومعرفة الفوتون .

وسنتابع فى المقالات القادمة نشر العوامل التى أدت إلى الكشف عن هذه الحبيبات ، والمكونات الأولى للخليقة فنستعرض بذلك صوراً رائعة مما توصل إليه العلم الحديث .

محمد محمود غالى
دكتوراه الدولة فى العلوم الطبيعية من السوربون
ليسانس العلوم التعليمية . ليسانس العلوم الحرة . دبلوم المهندسخانة

الأجـــرام السماوية

ذوات الأذناب

للأستاذ قدري حافظ طوقان

أبو تمام والمذنبات

كان الناس في القرون الوسطى يخافون من أكثر الظواهر الطبيعية ولا سيما المذنبات ، وكان الملوك والأمراء وذوو النفوذ يأخذون برأي المنجمين قبل الشروع في أي عمل من أعمالهم. ويروى أن المنجمين كانوا حذروا الخليفة المعتصم بالله من فتح عمورية عند ما عزم على الاستيلاء عليها ، وقالوا له : إنا نجد في الكتب أنها لا تفتح في وقت نضج التين والعنب !

ولكن الخليفة الحازم العاقل لم يسمع لأقوالهم وسار بجيشه وفتح عمورية وكان انتصاره مبيناً . وهنا يأتي دور أبي تمام حبيب ابن أوس فيمدح الخليفة المنتصر ويذكر له فتح عمورية في قصيدة خالدة يحمل فيها على المنجمين ويكذبهم في تنبؤاتهم واختلاقاتهم ويقول لهم : إن العلم الحق إنما هو في السيوف وليس في النجوم ، وإن أحاديثهم كذب لا أصل لها :

والعلم في شهب الأرماح لامعة   بين الخميسين لا في السبعة الشهب
أين الرواية ، بل أين النجوم وما   صاغوه من زخرف فيها ومن كذب
تخرصاً وأحاديثاً ملفقة   ليست بنبع إذا عدت ولا غرب

ويظهر أن المنجمين كانوا خوفوا الناس عند ظهور المذنب سنة ٨٣٧م — ٢٢٢ هـ أي قبل فتح عمورية بسنة واحدة فتراه يقول في ذلك :

وخوفوا الناس من دهياء مظلمة   إذا بدا الكوكب الغربي ذو الذنب

وهذا المذنب هو مذنب (هالي) ، وقد قال عنه ابن الاثير : « ... وفي هذه السنة ظهر عن يسار القبلة كوكب ، فبقي يرى نحواً من أربعين ليلة وله شبه الذنب ، وكان طويلاً جداً فهال الناس ذلك وعظم عليهم ... »

وبينما نرى أبا تمام لا يعبأ بالمذنبات ولا يعتقد بما نسج المنجمون حولها من خرافات وتنبؤات ويضرب بأقوالهم عرض الحائط نجد أن ملك فرنسا لويس الأول ابن شارلمان قد استولى عليه الخوف من ظهور المذنب الذي ظهر أيام المعتصم ، وقلق لذلك أشد القلق ، وبلغ به الفزع درجة جعلته يدعو المنجمين ليقولوا شيئاً عن هذا النجم (في رأيه) ولينبؤوه عن خبره . فقالوا له إن النجم المشار إليه نذير من الله ينذر باقتراب أيام السوء لكثرة المعاصي التي يقترفها الإنسان . ويقال إن الملك منذ ذلك الحين أصلح حاله ورجع إلى الله فبنى الكنائس وشجع الأديرة . كل ذلك تسكيناً لغضبه تعالى .

وقد ظهر أيضاً مذنب (هالي) سنة ١٤٥٦م ومر على مقربة من الأرض وامتد ذيله كالسيف المسلول ، وكان ظهوره بعد فتح القسطنطينية وإيغال السلطان محمد الفاتح في أوربا .

ولقد تشاءم منه أهل أوربا ، واتخذوا من ظهوره علامة سماوية على غضب الله تعالى ؛ فلقد دخل العثمانيون القسطنطينية ، وفر أهلها منها وامتد الفتح العثماني إلى البلاد الأوربية — فنسبوا كل ذلك إلى المذنبات كما نسبوا إليها كل ما يصيبهم من رزايا وفتن وقتل وخسف وغير ذلك .

المذنبات وأقسامها

والآن . نأتي إلى هذه الظواهر التي تظهر في أوقات مختلفة وفترات متباعدة .

في الفضاء أجرام في أفلاك اهليلجية حول الشمس فتقترب منها ثم تبتعد عنها كثيراً ، وهذه الأفلاك غير ثابتة بل تتغير من وقت لآخر . وهناك عوامل عديدة تؤثر في سيرها وفي موقعها ولعل جذب السيارات لها من أهم تلك العوامل .

ولهذه الأجرام ذنب طويل هو السبب في تسميتها (بالمذنبات) أو (ذوات الأذناب) يتكون من مادة لطيفة جداً لا تحجب رؤية النجوم الصغيرة التي وراءها (ولا يسرى هذا القول على النواة) وهي ألطف من الهواء المحيط بالأرض ألف مرة . وتتألف أجسام المذنبات من رأس ونواة وذنب . فالرأس يختلف بحسب الذنب ، فقد يكون صغيراً جداً حتى يرى كالنجم وقد يكون كبيراً جداً حتى يرى كالقمر . أما النواة فلا ترى دائماً في المذنبات ويرجح أنها مؤلفة من أجسام نيزكية صغيرة وقد تكون (كما في بعض المذنبات) لامعة جداً تضاهي لمعان الزهرة . وأما الذنب فهو مادة لطيفة على هيئة مروحة كبيرة تتجه نحو الجهة المقابلة للشمس ، ويختلف طوله فقد يملأ الشقة بين الشمس والأرض . ويقول بعض علماء الفلك أن الذنب هو مجموع أجرام نيزكية يحيط

بها ويتخللها جو غازي يجعلها منيرة وظاهرة (للعين) بسبب المجاري الكهربائية

ويرجح بعض الباحثين أن نواة المذنب تتألف من أجسام نيزكية صغيرة؛ فإذا دنت من الشمس ارتفعت حرارتها كثيراً وخرجت منها غازات تدفعها أشعة الشمس بما فيها من قوة الدفع فتظهر وراء النواة مثل ذنب لها وتكون منيرة بنور الشمس. ويقول آخرون إن أذناب المذنبات تتولد من كهربائية تتكهرب بها دقائق المادة المنتشرة في الفضاء وتظهر كأذناب من نور وراء المذنبات. وهناك رأي ثالث يقول بأن هذه الأذناب ليست إلا ظواهر بصرية أي أن نور الشمس يخترق رأس المذنب ويظهر وراءه كذنب من نور

ومن الطبيعي أن يكون لهذه المذنبات وزن ولكنه صغير جداً بالنسبة إلى الأرض أو السيارات إذ لا يزيد على جزء من مليون جزء من وزن أحدها

أشهر المذنبات

تظهر المذنبات في أوقات مختلفة رصد العلماء منها حتى الآن أكثر من خمسمائة كلها تابعة للنظام الشمسي. وقد ظهر مذنب كبير في منتصف القرن الثالث عشر للميلاد قيل إن طول ذنبه كان كبيراً جداً. وكذلك في سنة ١٣٣٧ م ظهر مذنب كبير، ومذنب سنة ١٦٧٩ م أفزع العالم وبقي ظاهراً أكثر من خمسة شهور وكان قريباً من الأرض. ويقال إنه في سنة ١٧٧٠ م ظهر مذنب شديد اللمعان اقترب من الأرض وكان له ذنب طويل جداً امتد في عرض السماء لمسافة ٣٦٥ مليوناً من الأميال. وظهر في أوائل القرن التاسع عشر للميلاد مذنب عظيم جداً حسب (هرشل) الفلكي الشهير طول ذنبه فوجده أكثر من (١٠٠) مليون ميل وعرضه أكثر من (١٥) مليوناً من الأميال. وكذلك مذنب (أنكي) من أشهر المذنبات وهو يدور في فلكه كل ثلاث سنوات وثلث سنة. وقيل إنه في سنة ١٨٢٦ م كشف ضابط نمسوي مذنباً أطلقوا عليه اسم (مذنب بيلا) وقد فزع منه الناس واهتموا له. ووُجد أنه يدور دورة كل ست سنوات و (٣٨) أسبوعاً وقد ظهر عدة مرات بعد كشفه. وفي سنة ١٦٨٢ م شهد (أدموند هالي) ظهور مذنب كبير وقد سماه العلماء (مذنب هالي) نظراً لاعتناء (هالي) بدراسته، وقد استنتج من حساباته أن هذا المذنب يظهر كل ٧٥ سنة وتنبأ بظهوره سنة ١٧٥٧ م وقد حدث فعلاً ما تنبأ به. وفي سنة ١٨٥٨ م ظهر مذنب كشفه العالم (دوناتي) الإيطالي ودرس حركاته وطبائعه وكان شديد اللمعان وقد قيس ذيله فوجد أن طوله بلغ (٤٠) مليوناً من الأميال وكان على وشك الاصطدام بالزهرة

وظهر سنة ١٨٦١ م مذنب هائل كشفه (تبوت) في سدني باستراليا وقاس قطر نواته فكان (٤٠٠) ميل وذنبه مستعرض على غير نظام بلغت سرعته (١٠) ملايين من الأميال في اليوم. ويقال إنه في يونيو تلك السنة مرت الأرض في طرف ذنبه وشعر الناس بأشعة فصفورية. وهذا المذنب هو الذي أحدث خوفاً وجزعاً في لبنان فكانت العجائز يضرعن إلى الله ويسألنه العفو والمغفرة ويتوسلن إليه أن يرفع عن الناس مقته وغضبه

الاصطدام بالأرض

قد يقترب مذنب من أحد السيارات وقد ينتج عن هذا انحراف في فلك المذنب. ولكن لحد الآن لم يثبت أي تأثير للمذنبات على السيارات أو على الأرض. ولا عجب في ذلك فكتلة المذنب إذا قورنت بكتلة أي كوكب كانت صغيرة جداً. ولقد سبق ومرت الأرض في ذنب مذنب سنة ١٨١٩ م وذنب مذنب سنة ١٨٦١ م ولم يقع عليها ما يؤثر على حركتها أو يزعج سكانها حتى إنهم لم يشعروا بهما. فلولا الحسابات الرياضية والفلكية لما عرفنا شيئاً عن مرورها واصطدامهما بكرتنا. وإذا اتفق واصطدمت الأرض بنواة إحدى المذنبات المظيمة كنواة المذنب الذي ظهر سنة ١٨٥٨ م فقد تحترق الأرض من جراء ذلك. ولكن هذا بعيد الوقوع لأسباب ليس هنا محل ذكرها أو شرحها

واستولى على الناس خوف عظيم في سنة ١٩١٠ م عندما اقترب مذنب (هالي) من الأرض وكان من المحتمل جداً أن يصطدم بها وذهب بعض الفلكيين إلى أن هذا الاصطدام قد يكون بلاء على الأرض ليس من ناحية تأثيره على حركتها بل من الغاز السام (السيانوجين) الموجود بكثرة في المذنبات. ولكنه بحمد الله مرّ المذنب ولم يحدث للأرض ما يفسد هواءها أو يسمم جوها

وثبت من الرصد أن المذنبات التي كشفها الفلكيون ووقفوا على بعض تفصيلات تتعلق بحركاتها وأفلاكها وأقسامها — تابعة للنظام الشمسي متحركة في أفلاك حول الشمس. وكذلك وجدوا أن بعضها لا تستطيع التماسك بل تتحطم وتتناثر إلى قطع كثيرة ومن ذلك تتكون طوائف تسير حول الشمس في اتجاه المذنب

نابلس — قدري حافظ طوقان



دراسات فى الفن

الصـــــدق فى الفن

للأستاذ عزيز أحمد فهمى

فى هذا الكون ظواهر غامضة يحاول الناس أن يتفهموها بعقولهم ، فيعرجوا إليها بعكازات من هذه العقول البطيئة المتثاقلة ، بينما يقفز بعض الناس إلى حقائق هذه الظواهر الغامضة بإحساسهم لا بعقولهم فيوفقوا إلى قوانينها توفيقاً من حيث لا يتكلفون ولا يتعمدون . ولعل أبرز ما تصدى له هذا الفريق من أهل الحس فبلغوا غايته ، ثم لحقهم العلم بعد أجيال فقرر ما أحسوه ، هو هذه النفس الإنسانية التى أحسها الكتاب والروائيون منـذ آلاف السنين ، فعرضوها فى قصصهم وساروا بها فى مناهجها الصحيحة ؛ ثم خلفوها للعلم الذى أخذ يحاول فى القرن الماضى فقط أن يتعرفها على أساس يطمئن إليه هذا العقل الشكاك الذى ينكر الحس.

وإذا كان أهل العلم يعرفون الفن بأنه التطبيق العملى للنظريات العلمية التى تحوم حول موضوع واحد ، أو التى تدور حول مسألة واحدة ، فإنا نرى فى تعريفهم هـذا ما يعزز الذى نذهب إليه . ذلك أننا نلحظ ونشاهد أن فنون الناس سبقت علومهم ، فقد طار الإنسان على بساط الريح فى قصص ألف ليلة وليلة قبل أن يركب متن الهواء فى الطائرات والمناطيد بألف سنة على الأقل . وقد حول الإنسان الرصاص والنحاس إلى ذهب فى خرافات الأقدمين قبل أن تحول المعامل (السلاؤون) الأحمر إلى ذهب فى العصر الحديث . وقد استطلع الإنسان الغيب فى كرة البللور الهنـدية ما شاء من الغيب قبل أن تنتهى الدراسة الجديدة إلى (التنويم المغناطيسى) بقرون وقرون . وقد مُسخ الإنسان قرداً عقاباً له على الشر فى قصص القدماء قبل أن يعلن داروين نظرية التطور بدهور ودهور

فكيف اهتدى هؤلاء (المخرفون) القدماء إلى هذه الحقائق التى لم يثبت أنها حقائق إلا بعد أن تغيرت الأرض ومن عليها ؟ هل كانوا يطبقون نظريات علمية تدور حول موضوعات متفرقة فدار كل منهم بنظرياته حول موضوع ؟ هل يمكن أن يكون هذا قد حدث مع تسليمنا بأن النظريات العلمية لم تتكشف إلا أخيراً ؟

نعم ! هذا هو الذى حدث ، ولم يحدث شىء غيره ، وإنما كل ما كان هو أنهم لم يعرجوا إلى هذه الحقائق بعكازات من عقولهم ، وإنما طاروا إليها على أجنحة من إحساسهم . هم أحسوا هذه الحقائق ، وبلغوها صادقين ، وأعلنوها ، وإن كانوا قد عجزوا عن إثباتها لمن لا يريدون أن يفهموا إلا بالمعقول !

ومن هذا نرى أن صدق الإحساس يكشف للإنسان ما يستره المستقبل . فهذا الكاتب الذى طير الإنسان على بساط الريح فى قصص ألف ليلة وليلة كان يحس أن الإنسان يستطيع أن يطير، هذا إذا لم نقل إنه كان مؤمناً بأن الإنسان سيطير . وهذا « المخرف » الذى حول الرصاص والنحاس إلى ذهب كان مؤمناً بأن هـذه المعادن التى يشاهدها ليست إلا مظاهر مختلفة لشىء واحد يمكن إذا عدلت المؤثرات التى تؤثر فيه أن تتعدل الأشكال التى يتشكل بها . كان مؤمناً بهذا وإن لم يكن يعرف أن المادة ذرات ، وأن الذرات كهارب ، وأن الكهارب الكترونات إلى آخر هذه الزحمة التى تشغل عقول العلماء . وهذا الهندى الذى اختلق فى قصصه كرة من البللور ينظر فيها الإنسان فيعلم الغيب كان يحس أن فى الإنسان هـذه القوة التى تمكنه من الوقوف على ما يغيب عنه وهو فى حالته المادية ، ولم يكن يدرى أن الإنسان سينوم أخاه تنويماً مغناطيسياً فيسأله عن بعض المحجوب عن عقله، وأنه يستطيع أيضاً أن ينوم نفسه ليصل إلى ما يريد . وهـذا « المخرف » الآخر الذى رد الناس فى خرافاته قردة كان يحس أن هناك عقداً تنتظم فيه الخلائق متتابعة متسلسلة من حلقة إلى حلقة كل حلقة أرقى من أختها وأشد تعقيداً . . . وإن لم يكن قد قرأ كتب داروين

كل هذه حقائق اهتدى إليها الكتاب بإحساسهم لا بعقولهم فنحن نعلم أن العقل لا يطمئن إلا إلى ما يثبت ثبوتاً صريحاً للعين والأذن والأنف وبقية الحواس المادية

فإذا سايرنا أهل العلم وقلنا إن عمل العقل هو جمع هذه المدركات الحسية والنفاذ بها بعد توليفها إلى الحقائق الصحيحة ، رأينا أهل الفن والحس المرهف أسبق من غيرهم فى الوصول إلى هذه الحقائق الصحيحة؛ فنفوسهم تدرك من المحسوسات والمعنويات ما هو قابل لأن ينتظم فى سلك واحد بأسرع مما تدرك النفوس المتعقلة المتشككة هذه المدركات نفسها . ولعل هذا هو ما يسميه المتصوفون « العلم اللدنى » أى الذى يأتى من لدن الله فيهدى الإنسان إلى الصواب

أما المتصوفون فيقولون إنهم يستطيعون أن يفسروا علمهم هذا ، وأما أهل الفنون فهم غالباً يحتاجون إلى نقاد يصفون فنونهم ويفصلون ما فيها من الحق والبلاغة والجمال ، فالفنان إذا أضيف إليه ناقده وشارحه كان مجموعهما إنساناً متصوفاً يهتدى إلى الحق بإحساس الفنان، ويضىء السبيل إلى الحق بدراسة الناقد وشرحه

وقد أشعر بعد هذا التفصيل أن هذه المسألة قد وضحت بحيث أستطيع أن أتركها مطمئناً إلى ناحية أخرى من نواحى الصدق فى الفن ، فليس كل الصدق الفنى متصلاً بالمستقبل ، بل إن هذا الصدق المتصل بالمستقبل هو أندر ما يطالعنا به الفن من الصدق ، وإنما يتجلى الصدق فى الفنون جميعاً إذ تتصدى للحاضر. فهذا الرسام الذي يسجل الخصائص النفسية للشخص الذى يرسمه حين لا يخط بريشته على الورق إلا خطوطاً رآها فى وجه الشخص المرسوم فأحس أنها تخفى هـذه المعانى التى يعبر عنها بهذه الخطوط ... وقد يكون عقله فى هذا الطواف كله نائماً لا يدرك الصلة بين الخطوط التى يراها على الوجه والتجاعيد الصاعدة والهابطة فيه ، وبين هذه الأحاسيس التى يحسها من يرى الرسم وبين هذه الخطوط التى قيدها على القرطاس ... هذا الرسام من غير شك صادق الحس ، صادق التعبير . وهو موفق فى فنه ما دام صادقاً فى إحساسه صادقاً فى تعبيره ، فإذا التوى على نفسه وحاول أن يدرس عقله فى فنه لم يصب من هذا الدرس غير التعقيد يشوب الفن ، والبعد ينحرف به عن الحق

وهكذا الصدق فى الفنون جميعاً — كما رأيناه فى الأدب والرسم — فهو دائماً عمدتها فى الإحساس بالحياة كما أنه عمدتها فى التعبير ، وبمقدار ما فى الفن من صدق يبلغ الفن شأوه الذى يحسده العلوم عليه ، فهو الذى يوجه الإنسانية ، وهو الذى يحصى لها خيرها ويحصى عليها شرها ، هو ضميرها وروحها

فإذا أراد القارئ أن أضرب له المثل بالموسيقى فناً يلزمه الصدق أيضاً — فقد تكون صلتها بالصدق متسترة — ذكرته بلحن المارسيليز الذى حرر فرنسا، فهو ليس سوى إحساس صادق بالحرية عربد فى أنغام اختلقت فى نفوس المستعبدين حب الحرية الصادق فعربدوا كما عربد النغم ، وتحرروا كما تحررت روح منشده ، وقد كان كل فرنسى منشده وراء مبدعه

والآن فإنى أظن القارئ الكريم قد بدأ يستسيغ هـذا الذى عرضته عليه . وكم أحب أن يستعيد القارئ التفكير فى هذه المسائل حتى تسرى من عقله إلى روحه . ثم كم أحب بعد ذلك أن يبحث القارئ فى ذاكرته عمن يعرفهم من الفنانين وأن يبحث بفراسته فى أحوالهم، وأن يرى مدى الصدق فى أعمالهم وأقوالهم، وأن يقيس هذا الصدق بما يصيبونه من التوفيق فى فنونهم. ولست أريد بالتوفيق النجاح التجارى الذى يؤدى إلى الغنى المادى ، وإنما أقصد به الإصابة الفنية التى يعتز بها الإنسان أمام ربه إذ تحسب فى حسناته وإن لم تكن صلاة ولا صوماً لأنها أثر من آثار الصدق ومظهر من مظاهره ، والصدق فى النية ، والأعمال بالنيات

بالمشاهدة والتجربة يتضح أن أبلغ الفنانين فناً هم أصدقهم فعلا وقولاً كما أنهم أصدقهم حساً

وهذا الصدق كما أنه حس ، فإنه خلق ، وإذا كان لا بد لنا أن نلجأ إلى أسلوب العلماء لنثبت الحق فى قولنا فإننا لا نكره أن نردد ما يقوله العلماء من أن كل خلق ينمو فى نفس الإنسان بالتدريب والتمرين ، والفنان الأمين على فنه المؤمن به الآمن له يوالى هذا التدريب ليل نهار ، سواء فيما هو متعلق بفنه من الأعمال والأقوال وفيما لا علاقة له بالفن : ذلك لأن الفنان يكون دائماً من المؤمنين بأنفسهم ، لأن نفسه ترزقه الحق وتلهمه إياه والحق من الله ، ولو لم يدرك بعقله هذا الإيمان وسره . وهو لذلك يطلق روحه حرة صادقة فى كل أعماله وأقواله لا يتكلف ولا يتعمل كما يتكلف ويتعمل بقية الناس ، ولا يتلون ولا يتشكل فى النهار مرات وفى الليل مرات كما يتلونون ويتشكلون ، وإنما هو يتشكل ويتلون تبعاً لأحاسيسه الصادقة لا تبعاً لحكمة العقل الكذوب !

وأحسبنى لست فى حاجة إلى أن أثبت أن الناس كذابون ،

الموسيقى المصرية القديمة

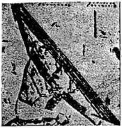
للأستاذ محمد السيد المويلحي

إننا حين نكتب عن هذه المدنية الموسيقية المصرية القديمة التي ترجع بالقارئ إلى ثمانية آلاف عام قبل الميلاد لا نقول ما قاله مندل (Mendel) البحاثة الألماني من أن هذا البحث من أظلم البحوث في التاريخ، ولا ماقاله العلامة الفرنسي فيلوتو (Villoteau) من أنه بحث غير مثمر يضيع السعي فيه هباء ، والكد فيه عبثاً ؛ وإنما نقول ما قاله الدكتور محمود أحمد الحفني شرقي نال الدكتوراه في التاريخ الموسيقي (إنه بحث قائم على حقيقة ثابتة يؤيدها العلم والتاريخ وتنطق بصحتها الصور والنقوش)



(ش ١) ابن آوى يعزف بالناي الطويل ذي الثقوب

وهذا حق فإنه لم يدفع مندل وفيلوتو إلى هذا القول اليائس إلا جهلهما وجهل عصرهما بعلم الآثار المصرية فكانا يبحثان ويفحصان دون جدوى لأنهما لم يتوصلا إلى حل تلك الرموز حتى وافاهما أجلهما فلما حلت الرموز وكشفت المقابر عثر أثناء الحفر المتوالي على آلات قديمة كاملة أو قريبة من الكمال وعلى نقوش موسيقية دلت على حضارة بالعزة ومدنية موسيقية ناضجة وصلت إلى درجة تشعرنا أنها كانت مصدر الثقافة الموسيقية في العالم القديم فكانت إماماً للأشوريين واليونانيين والرومانيين والإيرانيين. وإذا علمنا أن ثقافة أوربا الموسيقية كانت أثراً من آثار الحضارة التليدة أمكننا أن نفخر بأن مصر — وحدها — هي التي تولت إذاعة هذه الحضارة والثقافة الفنية الموسيقية !



(ش ٢) آلة الجنك أو الصنج (الهارب)

ولعل القارئ يعجب حينما يرى فيما سيراه من (الصور) تلك الصورة التي تظهر فيها فرقة كاملة بها عازف بالناي ، ومغن ، وعازف بالصنج ، وعازف بالزمارة المزدوجة . . . في الوقت الذي كانت أوربا فيه خالية من كل ثقافة علمية أو موسيقية . ولعل مما يؤيدنا في هذا أن الثقافة اليونانية القديمة التي ندين لها بالشيء الكثير حتى الآن كانت صدى للثقافة المصرية القديمة نقلها أرفيوس وأفلاطون وفيثاغورث عمن تتلمذوا على المصريين وأخذوا عنهم ثقافتهم الموسيقية . ولعل القارئ يعجب أكثر عندما يعلم أن أفلاطون كان يؤثر الموسيقى المصرية على الموسيقى اليونانية (موسيقى بلاده) وكان يصفها بأنها أسمى ما عرفه العالم من فن جميل هو جماع ما في الدنيا من صدق وتأثير وجمال وتصوير . . . حتى أن الأغاني المصرية كانت تنشد في اليونان في كل مكان وعلى كل لسان . . .

لو نظر القارئ إلى الصورة رقم (١) لرأى ابن آوى يعزف بالناي الطويل ذي الثقوب العديدة . والناي المصري القديم خشبة طويلة مجوفة بها ثقوب جانبية تصوت إذا نفخ فيها . ولا يظن القارئ أن المصريين توصلوا إليها طفرة واحدة فقد قطعوا مئات السنين حتى توصلوا إليها وهي قديمة عثر عليها من نقوش سبقت تاريخ الأسر



(ش ٣) فرقة كاملة فيها المغني والضارب بالجنك والعازف بالناي

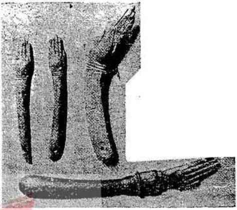
أما الصورة رقم (٢) فهي لآلة الجنك أو الصنج (الهارب) وهي عبارة عن صندوق مصوت من الخشب ثبتت أوتاره الكثيرة بأوتاد « تقابل المفاتيح في الآلات الوترية الحديثة » وقد قضت

والناس كما نعرف عقلاء أو هم عقلاء كما يقولون ، وهم الذين يتوهمون بعقولهم أن تصرفات الفنانين في حياتهم الخاصة والعامة تصرفات « شاذة » غير معقولة، وهي في الحق شاذة وغير معقولة عند عقل الخداع والغش ، وإن كانت طبيعية ومنطقية أمام حكمة الحق.

والآن ما رأي القارئ في الرجل يوالي الصدق ويواصل التدريب عليه ؟ ألا ينمو الصدق في نفسه حتى يملأها ؟ وما رأي القارئ في الرجل امتلأ صدقاً ؟ أليس هو رجل الجنة ؟ وإنه رجل الفن !

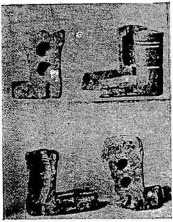
عزيز احمد فهمي

هذه الآلة أيضاً زمناً طويلاً حتى تطورت واستقرت كما ترى فى شكلها كاملة ناضجة ، وإذا علمنا أنها آلة وترية وأن الآلات الوترية هى أحدث أنواع الآلات الموسيقية أمكننا أن نلمس إعجاز قدماء المصريين وجبروت عبقريتهم وعظيم حضارتهم ...



(ش ٤) الأذرع المصفقة

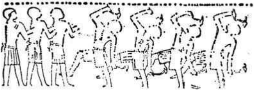
والصورة رقم ٣ وهى التى قلنا عنها إنها تمثل فرقة كاملة فيها المغنى والضارب بالجنك أو الصنج والعازف بالناى والعازف بالزمارة المزدوجة . وقد يتكرر أحد أفراد هذه الفرقة فترى أكثر من عازف للصنج أو الناى فى الصورة الواحدة كما هو الواقع فى شكل رقم (٣)



(ش ٥) الأرجل المصفقة

إن الناظر إلى المغنى فى الشكل المذكور ليلفاه ملوحاً بيده فى الهواء . ولا يظن أن هذا هراء فقد كان المطرب يستعين بهذه الحركة ليرتب الإيقاع وينتقل باللحن من نغم إلى نغم ، ويقود عازف الناى أو ضارب الصنك... وكان لهذه الحركة أثر عظيم فى الموسيقى المصرية القديمة حتى إن الغناء باللغة الهيروغليفية كان يسمى (رجسيت

إم جرت) ومعناه الحرفى (الموسيقى بواسطة اليد[1])



(ش ٦) الرؤوس المصفقة

وترجع أوربا أصل التدوين الموسيقى (النوتة) إلى حركة اليد وتسميها لغة اليد Cheironomie وتقول إن طريقة Neumen الموسيقية التى ظهرت بعد أربعة آلاف سنة من هذا التاريخ هى الطريقة المصرية تماماً مع فارق بسيط . فمصر رسمت فى الهواء باليد ، وأوربا رسمت فى الورق باليد ! ...

بل إنها لا تزال إلى هذا العصر تستعملها ، وقد استعملها فى مصر لتعليم الأطفال الدكتور الحفنى فخلد لكل نغمة من النغمات السبع الأساسية التى يتكون منها السلم الموسيقى حركة خاصة تعرف بها وتدل عليها اليد وعممها فى جميع مدارس رياض الأطفال . . .

وقد كان المطرب المصرى القديم إذا غنى وضع يده اليسرى تجاه أذنه وخده ليتمكن من التحكم فى صوته فيتلاعب به كيف يشاء — كما هو الحال فى البلاد الشرقية إلى الآن — وكما هو الحال مع المقرئين المبصرين والمكفوفين !

قلنا إن الآلات الوترية هى أحدث أنواع الآلات الثلاثة، فأقدمها هى آلات النقر ومنها القضبان المصفقة، والأذرع المصفقة، والأرجل المصفقة ، والألواح المصفقة ،والرؤوس المصفقة والأجراس والجلاجل، والشخاليل، والطبول، والسستروم المنحنى والناقوسى. وتلى آلات النقر أو الآلات الإيقاعية آلات النفخ كالناى والزمار والنفير والفليدت الخ ...



(ش ٧) الأجراس البرنزية

أما الآلات الوترية فمنها العود ، والقانون ، والكمان ، والبيانو

(١) موسيقى قدماء المصريين للحفنى

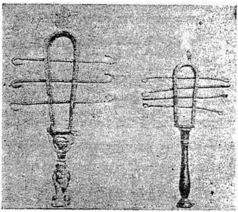
وقد استعاضت به أوربا فى القرن السابع عشر عن العود لموافقته لموسيقاها وتلاحينها ...



(ش ٨) شخليلة من الخيرزان المجدول

فإذن كان طبيعياً ألا نرى فى النقوش القديمة التى عثرنا عليها إلا الآلات الإيقاعية وآلات النفخ وآلة وترية وحيدة هى الصنج؛ وليس معنى هذا أنه لم يعثر على آلات وترية غير الجنك وإنما المسألة مسألة زمنية طبيعية ...

فالإنسان القديم لم يستعمل إلا تلك الآلات التى خلقها الله له فى جسمه فاستعمل فمه فى الغناء، ويده فى التصفيق ورجله فى الضرب على الأرض (وللآن تستعمل الرجل لضبط الوحدة) ثم تدرج شيئاً فشيئاً حتى وفق إلى صنع القضبان والأذرع والأرجل والألواح المصفقة وكان يصنعها من الخشب أو العظم أو العاج كما يتضح من الأشكال (٤ ، ٥ ، ٦) أما الأجراس فكان يصنعها من البرنز على شكل البيضة، والشخاليل كان يصنعها من الخيرزان المجدول على شكل الكمثرى (شكل ٧ ، ٨)

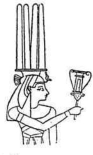


(ش ٩) السستروم

أما السستروم بأنواعه فهو نوع من الأجراس كان يستعمل للعبادة، وهو عبارة عن قضيب منحن تخترقه أسلاك تلتوى من نهايتها فى اتجاه عكسى سهلة الحركة تصطدم نهايات أسلاكها كما بجدران القضيب كلما حركه الإنسان (ش ٩، ١٠) وكان استعماله مقصوراً على النساء (كهنة هاتور) وبعض الملوك

وقد وصفنا من آلات النفخ القديمة (الناى). أما الزمارة المزدوجة (ش ١١) فهى عبارة عن قصبة من الخشب تستعمل دائماً مزدوجة، وتعزف بها السبابة والوسطى؛ أما الخنصر والبنصر فتسندان الآلة من الخلف، والابهام تسندها من الأمام. ولا تزال هذه الآلة تستعمل فى ريف مصر إلى الآن

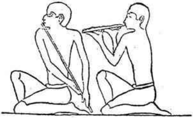
أما الآلة الوترية الوحيدة التى عثر عليها قبل تاريخ الأسر فهى الجنك أو الصنج، وكانت من النوع المنحنى، وقد وصفناها قبلاً



(ش ١٠) سستروم كهنة هاتور وبعض الملوك

من هذا ومن الرسوم التى عثرنا عليها قبل تاريخ الأسر وبعده يتضح لنا إلى أى مدى وصلت حضارة المصريين فى هذا الفن الجميل الذى فرض نفسه فرضاً على جميع المدنيات القديمة حتى رأينا كما قلنا كيف أن فلاسفة اليونان الذين تثقفوا ثقافة مصرية فضلوا الموسيقى المصرية، وعملوا جاهدين مخلصين على شيوعها وإذاعتها فى بلادهم — فكان لهم ما أرادوا فلم يبق ثمة بيت ولا إنسان إلا ودخل طائعاً مختاراً تحت راية الاستعمار المصرى (الفنى) . . !

بل رأينا إلى أى حد بلغت عبقرية المصريين وقدرتهم الخارقة على الخلق والابتكار والوصول إلى صنع آلات إيقاعية ووترية ونفخ فى وقت كان العالم كله يسير فى ظلمات بعضها فوق بعض حتى هدته مصر بنورها وبثقافتها، وبعبقرية أبنائها الذين بسطوا نفوذهم وسلطانهم وملكهم على الأرض ومن عليها.



(ش ١١) الزمارة المزدوجة

هذا كان من ثمانية آلاف سنة قبل الميلاد ... ! أما الآن وقد تدرجت الدنيا فى معارج المدنية وسارت الأرض فى مسالك النور



أقصوصة من « أندرسن » القصصي الدانمركي

الأمـــير الراعي ...!

للأستاذ صلاح الدين المنجد

عرَف عزّ المُلك وهو في رفاغة شبابه ونعومة إهابه ، وأشرق نور النعيم في وجهه ، وهو يتقلب على مفارش الحرير ونضائد الديباج ، وضاحك الحسان النواعم بين ضمائم العشب ولفائف الأزهار ، وخلب قلوب الفتيات ، فخلبن به كما طفق في الغدو والرواح بهذا القصر الهادئ حيث يرتع الحب ورف السعد ويتوهج النضار

على أنه لم ينعم وا أسفاه طويلاً بالحب والجاه ، ولم يذق هنيئاً طعم اللذاذات ... فقد مات الأب الكهل ، فتولى المال على مهل وأصابته جفوةُ الزمان ، فعزف عنه الإخوان ... وأضحى وحيداً في قصره الخالي الكئيب ...

وكان يعلم أن على بعد مائة فرسخ من قصره أميرة رائعة الجمال فحن صبابة إلى لقياها، وأراد أن تكون معينة له على بؤسه، وشريكة له في عيشه . فأرسل إليها ذات يوم وردة نبتت على قبر أبيه تتفتح مرة في العام فتنشر شذاها فيتضوع في الأجواء ثمانية أيام ، يفغم الناس خلالها فينسى الكئيب شجوه والمحزون بلواه ... !

وكان في روضة الأمير عندليب يردد النشيد المهود في الأسحار فينبه النوّم ويوقظ الوسنان . فأرسل به إلى الأميرة ليشفع له ، فيحظى بالعطف وينال الرضى

فلما وصلت الصناديق إلى الأميرة ، وقد طُلي ظاهرها بالذهب وفوّف باطنها بالخز ، أصابتها هِزّة الفرح فتمايلت طرباً وقالت لوصائفها :

— لئن حسنت الهدية فوالله لأتزوجن المهدي ... !

وفُتح الصندوق الأول ففاح العبير وسكرت الوصائف وقلن للأميرة : « ما هذا أيتها الأميرة من عبير الورد في الأرض ... إن هو إلا من عبير الجنان ... ! »

فقالت لهن الأميرة :

— أهي من ورد الطبيعة ؟

فقالت وصيفة منهن :

— نعم يا أميرتي .!

فأطرقت الأميرة . ثم قالت :

— أواه ..! يا تعس حظي ... ستذبل أوراقها عند المساء ، فتطأها الأقدام عند الصباح .. خذوها، فما أطيق رؤية الجمال يذبل

وفتح الصندوق الثاني ...

فقد أصبحنا وكأننا كنا نسير طوال هذا الزمن سيراً عكسياً متخلفين عن كل حركة إصلاح وحياة .. فثقافتنا أصبحت محاكاة، وموسيقانا أصبحت ترديداً للموسيقى الأوربية التي لا توافق ميولنا ، ولا تتفق وخوالجنا ، وقد وصل عجزنا في هذا إلى درجة أصبح فيها كل من يخلط ويمزج الموسيقى المصريه بالموسيقى الأوربية يسمى مجدداً

أصبح كل من يضرب الرومبا ، والتانجو ، والكاريوكا ، والفالس ... الخ يعتقد أنه أتى بما لم تأت به الأوائل والأواخر

أصبحنا لا نملك إلا الذكريات ، ولا نفخر إلا بالذكريات ، ولا نعمل ولا نتقدم ولا نسمى إلا اعتماداً على الذكريات ... وويل لشعب لا يعيش إلا على الذكريات !

محمد السيد المويلحي

جميع الصور منقولة عن كتاب موسيقى قدماء المصريين تأليف الدكتور محمود أحمد الحفني

وصدح العندليب بأغرودة أذهلت السامعين ، وتهامست الوصائف ، وقالت الأميرة :

— ما هذا ؟ ... صوت مسكر ... ساحر ... غريب ... !

أرأيتُنّ يا صواحبي ... مثل هذا الطير قبل هذا اليوم ... ؟

فأجبنها : كلا ...

وقال شيخ من رجال القصر :

— لشد ما يذكرني هذا العندليب يا أميرتي ، بعزف الملكة السحرى الذى كان بالقصر في ماضيات أيامي . فله رنين صوته ، وزخامة نغمه ...!

فانهلت العيون تذرف الدمع لذكرى الملكة الراحلة ... ثم قالت الأميرة :

— ترى أهو حى ... أم ميت ... ضموه في الحديد ... ؟

فأجابتها وصيفة معربة :

— كلا يا أميرتي ... إن الحياة تسمع من صوته الجميل ...

أنظرى إليه يا أميرتي ...

فأطرقت الأميرة وقالت :

— دعوه يطير بين الزهر والشجر ... ويتنقل بين الأعاشيب والرياض ... فما أريد أن أنصت إلى أنغامه تتلاشى ... غداً إذا مات ... أما الأمير الذى أرسل الهدية ... فاطردوه !

***

وغرض الأمير إلى رؤية الأميرة ... ففكر وقدر . وإذابه يترك قصره ذات يوم ، وقد خلع ما نخر من الثياب ، وارتدى ما سخف منها ... ويذهب إلى قصر الأميرة ، وبيده ناى ... يطلب أن يكون راعياً لشاء الملك .

وأدخله الملك فى خدمه ، ومنحه قليدة من ذهب كتب عليها : « راعى القصر الملكي »

وكان يسوق الشاء إلى المراعى التى تحف بالقصر ... فإذا مج الكلأ بطونها ... عاد بها ، وهو ينظر إلى نافذة الأميرة . علّه يرى وجهها الصبيح ...

واستيقظ أهل القصر ذات يوم ... وإذا بأنغام رخيمة تتعالى من كوخ الراعى . فطربت الأميرة لها ... وأرسلت الوصائف ليفتشن عن مصدر النغمات ... فإذا بهن يجدن الراعى في كوخه الصغير ... أمام قدر علق فى غطائها أجراساً صغيرة ، وملأها ماء ، ثم سلط عليها النار . فإذا بالماء يغلى ... فيدفع بالغطاء إلى أعلى ... وإذا بالجلاجل تتذبذب فترسل الأنغام ... !

وأخبرت الوصائف الأميرة بما رأينه وسمعنه ... وزين هذه القدر للأميرة ، فأتت إلى الكوخ ، تتبعها الوصائف ... لترى القدر المسحورة ... !

وما كادت تسمع النغم ... حتى صفق قلبها له ... وقالت :

— ما أشبه هذا النغم بالنغم الذى عزفته بالأمس على البيان .

إذهبى يا لينورا ، وسليه أن يبيعنا هذه القدر وتلك الجلاجل ...

وأتت الوصيفة إلى الراعى فقالت له :

— هل تبيع هذه القدر أيها الراعى ... ؟

قال لها وقد ضحك :

— نعم ... أبيعها ...

فقالت له :

— حسن . . وكم تريد ثمناً لها ... ؟

— عشر قبلات ... من الأميرة ... !

— ويل لك . . . ماذا تقول ... أمجنون أنت ؟ ... أم ...

— القدر قدرى ... والجلاجل جلاجلى ... وهذا ما أريد ...!

وعادت الوصيفة إلى الأميرة خائبة ... قالت لها :

— ماذا طلب منك ؟ ...

— ... ...

— تكلمى يا لينورا ... تكلمى ...

— لا أجرؤ يا أميرتى ... إنه مجنون

— وماذا قال لك ... ؟

وعادت القدر إلى إرسال النغمات فطربت الأميرة مرة أخرى وقالت :

— هيا ... تكلمى ... تعالى واهمسى فى أذنى ...

— قال إنه يريد عشر قبلات من مولاتى الأميرة ثمناً للقدر.

فصاحت الأميرة :

— يا للوقح ... يا للسافل ... !

وغضبت ، وأخذت تقطع الحديقة جيئة وذهوباً ، ولكن .. ماذا تفعل ؟ ها هى ذى القدر تعود إلى إرسال النغمات ، وها هو ذا قلبها يعود فيضطرب ويثور

ووقفت هنيهة ... ثم قالت لوصيفتها :

— إذهبى إليه ... وسليه إن كان يقبل أخذ الثمن منكن

وذهبت الوصيفة إليه ثم عادت خائبة ...

عندئذ قالت الأميرة :

— لا بدَّ مما ليس منه بد ... أحضروه ... وحطن بى لكيلا يرانى أحد ...

وحفَّت الوصائف بالأميرة ... وأقبل الراعى .. فقبلها عشر قبلات .. فيها الخمر والعسل المصفى .. وأعطاها القدر والجلاجل

يا فرحتها آنئذ ... لقد قضت يومها أمام القدر كلما نضب ماؤها .. ملأتها والوصائف حولها يرقصن ويضربن الأكف بالأكف ...

وأقبل الليل . وانصرفت الوصائف ... وقالت لهن الأميرة :

— إياكن أن تخبرن أحداً ... بما دفعته ثمناً للقدر ... !

وقال الأمير الراعى لنفسه وهو ينصت إلى صلاة الليل :

— لقد حطمت كبرياءها يا نفس ... وعرفت ما يغريها ... فلن تجزعى بعد اليوم ... ! »

* * *

وتجرمت أيام وليال ... وإذا بالراعى يبدع معزفاً ما طلبت نغماً إلا سمعته فيه . ومرت الأميرة بالحديقة ذات يوم ، فقالت لوصائفها :

— لنعدلن إلى هذا الراعى ، فلن نخلو من أعجوبة لديه ...

وما كادت تقرب الكوخ حتى سمعت نغمات منشجية وسمعت الراعى يغنى فنادت وصائفها وقالت لهن :

— إذهبن إليه وسلنه عما يريده ثمناً لمعزفه ... ولكن ... إحذرن ... فلا قبلات ولا عناق ... !

وانطلقت إحداهن إليه فسألته ، ثم عادت كاسفة الوجه ، مضطربة الشعور ... فسألتها الأميرة :

— ماذا طلب منك ؟

— إنه مجنون يا مولاتى ... إنه يريد مائة قبلة ... !

— آه ! ... ويله ... ! وقح ... !

وفكرت الأميرة ثم قالت :

— لا بأس ... عشر قبلات منى ... وما بقى فمنكن

ولكن الراعى أصر ولم يقبل ... عندئذ قالت : « احضروه ... فلن يرانى أحد »

مسكينة أيتها الأميرة ... فها هو ذا الملك يحدق فيك ... فإذا رأى ما رأى أقبل إلى الحديقة كالمجنون ... فيطرد الوصائف ... ويضرب الراعى ... ويقول لابنته :

— هيا .. خذيه واذهبي ... فلن ابقيكما فى قصرى بعد اليوم

وانطلق الراعى يمشى مع الأميرة على غير هدى ... فى أرض لا تموج بالنبات ، ولا ترف بالندى ... يؤذيهما السحاب المتون ، وتفزعهما الريح العصوف

وتبكى الأميرة ذات يوم ، وهى فى واد أغن تستجم ، وتقول للراعى : « لشد ما أنا بائسة ... لو أنى قبلت الأمير زوجاً ... لكنت الآن فى قصره ... ولكنه كان غير ... »

ولم يسمع ما قالته ... بل أسرع واختفى تحت الغصون ... فخلع ثوبه الممزق وارتدى ثوباً فاخراً كان معه ... وجاء إليها فقال :

— هأنذا أميرك الذى طلبت ... ولكنى لن أخفض لك جناحى اليوم ... ولن أهب لك قلبى ... فإن نفسى تشمئز منك ... لم تقبلى الزوج الشريف ليكون شريكاً لك فى حياتك ... هه ... لقد علوت يومئذ واستكبرت ، واحتقرت الوردة والعندليب .. ولكنك انحططت وقبلت راعياً من أجل قدر ... !

وداعاً ... ! وداعاً ... فلن أراك بعد اليوم

وانطلق الأمير إلى قصره وحيداً

لقد لحقت به الأميرة ... وطرقت أبواب القصر ... ونادته ... ولكنه كان فى شغل عنها ، كان يقول لنفسه : « لماذا أطلب الغناء ... ؟ لماذا أطلب الكبرياء ... ؟ ألا سحقاً لها ... شرف وفقر خير من مال وكبر ... أيها الحارس كن أصم ... أيتها الجدران كونى عمياء ... أيتها الأميرة حطمى كبرياءك وتعالى »

« دمشق » صلاح الدين المنجد

من هنا ومن هناك

لماذا نضحك – عن « بوربف » الأمريكية

إذا رأينا طفلاً صغيراً يسقط فى الطريق فهذا ولا شك لا يثير فينا شيئاً من الضحك .

ولكننا نضحك أو نتكلم الضحك ، إذا رأينا رجلاً من ذوى المكانة يسقط على الأرض ، وتجرى قبعته الحريرية أدراج الرياح .

فإذا كنا نحمل شيئاً من الكراهية لذلك الشخص، فإن ضحكنا ولا شك يكون أشد وأكثر ، إذ أنه فى هذه الحالة يكون صادراً من أعماق القلوب .

لماذا لا تضحك إذا سقط طفل أو حصان أو امرأة عجوز ؟ أنت لا تضحك لأنك لا يمكنك أن تتخيلهم منافسين لك أو متفوقين عليك . ولكن الرجل من ذوى المكانة والوقار ، يبرز شخصيته على حسابك ، ويدل عليك بمقامه فى الهيئة الاجتماعية والشخص الذى تمقته لا تستطيع أن تنسى منافسته لك ، وإن كنت لم تفكر فى ذلك .

وخلاصة القول أنك تضحك لأنك تشعر برضائك عن نفسك . تشعر بانتصارك ، وكأنك تقول فى ضحكك ما أشد سرورى وغبطتى !

هذه حقيقة ليس فيها ما يضحك ، ولكنك ستحس قوى خانقة تتحفز للدفاع عما يسمونه « طبيعة التفكه » .

فإذا كان الأمر كذلك فلا بأس من تناول الموضوع من الناحيتين : الضحك كما يقول هوس (هو تجلى النفس وصفاؤها) أما طبيعة التفكه فليست بالشىء البرىء الذى يجلب السرور . فهى تحمل بذور شر لا شك فيه .

الضحك هو طريقك للتعبير عن زهو التفوق للعالم وللناس وزهو التفوق من الكلمات التى استعملها الفيلسوف الإنجليزى أنتونى لدوفيسى فى بحوثه العميقة حول نظرية الضحك فى كتابه أسرار الضحك ، وقد أودعه مناحى كثيرة وآراء عديدة فى هذا الموضوع لا نستطيع أن نستوعبها فى مقال .

ويشرح زهو التفوق بقصة الضفدعة والكركى : وهى أن ضفدعة دعت كركيا لتناول الغداء ، فلما أقبل على الطعام ، وجد الضفدعة قد وضعته فى إناء مسطح ، فلم يستطع الكركى أن يتذوق منه شيئاً ، وأقبلت الضفدعة فتناولت منه ما تريد ، فعاد الكركى بدوره فأولم ولمة للضفدعة، فلما دنت لتناول الطعام وجدت أن الكركى قد وضعه فى وعاء ضيق العنق ، فلم تستطع أن تنال منه شيئاً ، وأقبل الكركى فتناول كل ما فيه . ففى المثل الأول يتبين زهو التفوق فى الضفدعة ، وفى المثل الثانى يتبين فى الكركى . قد تضحك لأسباب كثيرة تخرج عن زهو التفوق، ولكننا إذا دققنا النظر أمكننا ردها جميعاً إلى هذه الناحية . من ذلك ضحك الطفل حين نطارده ، ويرتمى فى حجر أمه . إنه ولا شك لا يتفوق عنا ، ولكنه يشعر بأنه على مطاردتنا وتعلق بصدر أمه ، فهو فى هذه الحالة يضحك لأنه قد شعر بالغلبة والتفوق

أما فى القصص والروايات الهزلية فنحن نضحك لشعورنا بزهو التفوق مع شخصيات الرواية ، إذا كانت لهم هذه الصفة . أما إذا كانوا على نقيضها فإن هذا النقص من شأنه أن يضحكنا لأنه يشعرنا كذلك بزهو التفوق .

لا تتزوج من حسناء ! – عن « ستز ويكلى »

إياك أن تتزوج من حسناء . هكذا يقول القصصى الذائع الصيت هـ . ج . ويلز . فالمرأة البسيطة كما يقول هى وحدها التى تستطيع أن تقوم بوظيفة الزوجية

المرأة البسيطة هى التى تستطيع أن تحبوك بما تصبو إليه نفسك من عيشة هادئة وحياة مطمئنة . إذا لم تكن ممن قدر لهم

أن يرتطموا فى حب قديم يعاودهم خفية بالآلام الممضة إلى الأبد

المرأة الجميلة تكون شغلاً شاغلاً لبعلها ، فهو مسخر على الدوام لرغباتها ونزواتها ، وهو عرضة من أجلها لحسد الحاسدين وحقد الحاقدين . ولو أنه لا تمضى عليه برهة من الزمن وهو على هذه الحال، حتى يعود فيحسد نفسه على أمسه الذى أفلت من يديه وذلك حين يظهر لعينيه ما كان مخبأ عنه من النقائص

ويختلف الأمر عن هذا مع المرأة البسيطة ، المرأة البسيطة بكل معانى الكلمة ، فقد لا يمضى وقت طويل على بنائك بها حتى تظهر لك فيها محاسن كانت مغيبة عن عينيك : ابتسامة يحفها الخجل والبراءة تظهر من آن لآخر وتحتجب . نظرة ساذجة توحى إليك الدعة وترسل إلى قلبك السكينة . وحسب المرأة التى على هذا الطراز جمالاً أنها كلها لزوجها وأنها له كنز أمين

فإذا كانت لى نصيحة كرجل حنكته التجارب ، وكانت نصيحتى تستحق العناية فى هـذه الأيام التى كثر فيها لغط الشباب ، فنصيحتى لك أن تتزوج من امرأة تفوقك فى السن ، إذا كان لا بد لك من الزواج . وأستطيع أن أقول فى هذه المناسبة بعد تجاربى فى الحياة وقد عشت فيها طويلاً : إنك قد تكون أكثر سعادة إذا تزوجت من أرملة . ويقول ويلز بعد تجارب السنين الطوال : يجب أن تكون المرأة التى تختارها لزواجك بسيطة بقدر الإمكان ، ويجب أن تكون فى سنك أو أكبر من سنك ، عارية عن كل ما يسمونه المواهب الاجتماعية أو الثقافية مجردة من الأناقة المصطنعة ، فقيرة إذا أردت أن تحتفظ بكرامتك

ولويلز كثير من الآراء فى المسألة الجنسية يذكرها فى شجاعة وجرأة وقد صور فى كتابه الذى ترجم فيه حياته صوراً وفصولاً صريحة عن تجاربه فى هذه المسألة تتناول حياته الخاصة وملاحظاته الشخصية على الناحية الجنسية فى العصر الحديث

فيقول عن أول حادث وجدانى وقع له وهو فى العشرين من عمره إذ قبلته خادمة : إننى شعرت بلذة لم أشعر بمثلها فى ذلك الوقت ، وابتدأت أحس الحرمان الذى أعيش فيه ويعيش فيه الكثيرون من أمثالى

ويرى ويلز أن المشكلة الجنسية لا تختلف عن المشكلة الاقتصادية ، فعلة كل منهما الامتلاك ، ويرى أن تكون الروابط العائلية روابط جسدية فحسب ، أما الشئون الاقتصادية والثقافية ورعاية الأطفال ، فيوكل أمرها إلى الحكومات

نظام الجاسوسية فى العصر الحديث – عن مجلة التيمس الأمريكية

تقوم الدول بتجارب عديدة لقواها الحربية من آن لآخر تنفق فيها أموالاً طائلة ، وتستعد لها استعداداً عظيماً ، وتعمل هذه التجارب فى الجهات المجاورة لها عادة

وهى فى هذه الحالة لابد أن تكون على علم باستعدادها الحربى قوة رجالها وأسلحتها والموارد التى تعتمد عليها . فيتصل الجواسيس بالقوات الحربية والبحرية للدول المختلفة ، ويتصلون أحياناً بإدارات المباحث السرية لتلك الدول ، ويتتبعون حركة الصحافة والتأليف ليستخلصوا منها ما يفيدهم فى هذا الصدد

وقد أصبح عمل الجاسوسية من الأعمال الأساسية التى لا يستغنى عنها فى جميع الدول، وعلى الرغم من العقوبات الصارمة التى جوزى بها بعض الجواسيس فإن الإقبال على هـذه المهنة لا زال كبيراً

وقد توجد الجاسوسية بين دولتين ليس بينهما شىء من العداء على الإطلاق ولا ينتظر أن يكون فى المستقبل . ففى هذه الحالة يكون العمل موزعاً بين الرقابة العامة ، وتكتفى بالتقارير الحربية التى ترد إليها من سفاراتها ومصادرها الخاصة ، وبين الجواسيس المحترفين الذين لهم قوة الكلاب فى شم أخبار الحوادث المحلية التى تقع فى تلك البلاد ، ومعرفة الفرص التى يمكن أن تستفاد بسببها

ويقوم الجواسيس بأعمال هامة فى البلاد التى يدخلونها ، ولا يقتصر عملهم على تسقط الأخبار فحسب، فهم يعملون على إثارة الفتن والاضطرابات ، وتشجيع روح الامتعاض والثورة والأعتداء على الأنفس والأموال

والجواسيس المحترفون من الظواهر العجيبة فى المدنية الحديثة فهم يستفيدون من وطنية الغير لأنهم خلو من الوطنية . وهم فى الغالب أناس ليس لهم وطن ولا تعرف لهم بلاد ، وذلك أنهم من عناصر مختلفة حتى إنهم لا يعرفون شيئاً عن أنفسهم أولنتهم

ويقومون بهذا العمل بادئ الأمر بإغراء المال وبدافع الحاجة، ولكن سرعان ما ينقلب الأمر إلى ميل طبيعى للمخاطرة والتهييج ، وكراهية للشرف والكرامة ، ورغبة شخصية فى إضرار البلاد لأنهم لا بلد لهم

لا صداقة للإسلام مع الاستعمار . عن جريدة الوحدة المغربية

الاستعمار ينتزع الحرية من المولودين أحراراً ، وينتزع الملك من المالكين الأولين ، ويمسخ الإنسانية إلى حيوانية سفلى فيجعل من المغلوبين مادة جامدة صماء بكماء عمياء ، ويحصر همهم فى التدحرج على فتات الموائد الذى يفضل عن الأسياد الغالبين . وقد أصيبت به أمم الإسلام فكرهته ومقتته مقتاً عظيما ، وأخذت تعمل للتحرر منه ومن الدول التى تمثله مثل فرنسا وانكلترا . وجاءت ألمانيا وإيطاليا متأخرتين إلى هذا الميدان ، وأخذتا تنشران الدعاية ضد الاستعمارين الإنكليزى والفرنسى ، ففهم الناس لأول وهلة أنهما ستساعدان الشعوب الضعيفة على التحرر ، ودخل فى روع المغرورين أن إيطاليا ستترك المسلمين الذين أوقعهم سوء الحظ تحت يدها أحراراً مستقلين . فإذا بالزمن يدور دورته ، وإذا بألمانيا تطالب بالمستعمرات ، وتضع لاستعمارها أسساً « نازية » قوامها احتقار السلالات الملونة ، ومنع تعليمها ، وعدم السماح بالاختلاط معها ؛ وإذا بإيطاليا تنقض على الأمم الضعيفة الأخرى هنا وهناك ، وإذا بتاج الحبشة وتاج ألبانيا يوضعان على رأس « الأمبراطور الجديد » محيى مجد روما البائد .

لقد كان من الممكن أيها الإيطاليون والألمانيون أن تحتلوا قلوب المسلمين لو لم تسيروا سيرة الفرنسيين والانكليز والأمريكان؛ أما وقد سرتم سيرتهم فلا مناص للعالم الإسلامى أن يناصب استعماركم العداء كما ناصب العداء استعمار غيركم من الدول الأخرى وثقوا جميعاً أنه « لا صداقة للاسلام مع الاستعمار »

***

أكثرت مذاييع السلطات الغربية فى بلادها ، وفى بلاد الإسلام المبتلاة بها من الدعايات المتعارضة لقصد التأثير على المسلمين. وقد أخذ كل منها يذكر عيوب الآخر ، وينشر محاسن نفسه . فمذياع إيطاليا يذكر عيوب فرنسا ويستدل عليها بمقالات الوطنيين المغاربة ؛ ومذاييع فرنسا تذكر عيوب إيطاليا وتستدل عليها بمقالات المسلمين المدافعين عن حقوق الطرابلسيين والألبانيين والأحباش ؛ ومذاييع انكلترا تذكر عيوب خصومها ، وكذلك مذاييع ألمانيا ، والغريب أن كبار الساسة — تحت ضغط القلق الدولى — فقدوا التوازن فى أعصابهم، وأصبحوا يشجعون كثيراً من الأعمال الصبيانية التى لا نتيجة لها مطلقاً . ذلك أن المسلمين قد استيقظوا أو أفاقوا، وأصبحوا يعرفون من الغربيين المسيطرين ما لا يعرفونه هم عن أنفسهم . وإذا كانوا ينصتون إلى هذه المذاييع فليس ذلك ليتأثروا بدعاية خاصة ، ويصبحوا فى صف خاص ، وإنما ليتمموا معلوماتهم عن الاستعمار الغربى بمختلف ألوانه وأشكاله . فلا إيطاليا بالغت فيما تدعيه على فرنسا ، ولا فرنسا كذبت فيما تدعيه على إيطاليا مثلاً ؛ وإنما الجميع سواسية فى الإساءة إلى الإسلام واستعباد المسلمين ، وجميع المذاييع الغربية المتعارضة تعتبر صادقة فى نظر العالم الإسلامى اليوم

وإذا كانت الدول الكبرى تتناطح على استرضاء المسلمين ليكونوا فى صفها يوم الكريهة المنتظر فإنما ذلك لأنهم فى حقيقة الأمر قوة دولية كبرى يجب أن يحسب لها حسابها فى مستقبل البشرية وتحديد مصيرها القريب ، والواجب يقضى عليهم أن يعرفوا قيمتهم الحقيقية ويقدروها تمام التقدير ، وأن يعملوا متى أتيحت لهم الفرصة لحسابهم الخاص حساب العزة والحرية والمجد ، لا أن يعملوا لحساب الغير فينتقلوا من يد إلى يد ، ويستبدلوا غالباً بغالب ! « ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين » .



الأدب المصرى فى اللغة الفرنسية

يسرنا أن نذيع أن قصة « الأطلال » التى نشرها الأستاذ محمود بك تيمور باللغة العربية لبضع سنوات خلت قد نقلت إلى اللغة الفرنسية مع أقاصيص أخر للمؤلف نفسه، وظهرت أخيراً فى باريس تحت عنوان Les Amours de Smie . وهذا مما يدل على قدر فن الأستاذ تيمور ، وهو الكاتب المصرى الذى عرف كيف يجيد السياقة ويحسن التصوير ويحكم الخاتمة فيما يبتدع من القصص على الطريقة الواقعية حتى إنه أصبح فى مقدمة المهرة فى فن القصة ، وله أتباعه وله مقلدوه

والترجمة الفرنسية صحيحة الأداء سليمة العبارة على غير تكلف ولا استكراه

كتاب نفيس بنشره الأب أنستاس الكرملى

هو « نُخب الذخائر فى أحوال الجواهر » لمحمد بن إبراهيم ابن ساعد الأنصارى السِّنجارى المعروف بابن الأكفانى (المتوفى سنة ٧٤٩ للهجرة) . ومزيته أنه يجمع كثيراً من الفوائد الخاصة بالجواهر من لغوية واصطلاحية وطبية وعمرانية مما ذكره أكابر كتاب العرب مثل الكندى والجوهرى والبيرونى والنافقى إلى ما أتى به المؤلف نفسه

وقد نشر الأستاذ الأب الكرملى هذا الكتاب بالدقة والتحقيق اللذين عودنا إياهما ، إذ تعقب متن الكتاب فقرة فقرة فعلّق عليها بإسهاب متمكناً ثم أقام أحد عشر مسرداً (فهرساً) للموضوعات والأسماء على اختلافها والأوضاع اللغوية والحجارة والمعادن والأمراض التى تعالج بالحجارة الكريمة . هذا واعتماد الأب الكرملى فى نشر الكتاب على نسخة قديمة سليمة رأى الأب العلامة الاستغناء بها عن غيرها مما هو محفوظ فى خزائن الكتب لأسباب قويمة (ص ١١٠) إلا أن مثل هذا الرأى مع تلك الأسباب — موضع مراجعة عند بعض العلماء .

نشأة الصحافة المصرية اليومية وتحولها

ذلك عنوان الرسالة العلمية التى نال بها الدكتور كمال الدين جلال ، الصحافى المصرى القدير ، شهادة الدكتوراه من جامعة برلين . والرسالة ظهرت أخيراً فى اللغة الألمانية ، وهى مستفيضة جامعة تلم أشتات الصحافة المصرية — أخبارها ، وحوادثها ، وصحفها ، ورجالها ، وعهودها — منذ الحملة الفرنسية حتى اليوم . وتمتاز الرسالة بأن مؤلفها ذهب وراء العرض والوصف وثبت المصادر ، إذ جعل يعلل الواقعات والمظاهر بالنظر فى شؤون السياسة وأحوال الاقتصاد وقضايا العمران . فالرسالة بهذا تتصل بفن الفلسفة التاريخية اللاحقة بالحضارة الفكرية

ولعل الرسالة تنقل إلى اللغة العربية لحاجة قرائنا إلى ما فيها من الفوائد والحقائق ، وعسى أن يضع المؤلف إذن مسردين يدرج فيهما أسماء الأعلام وأسامى الصحف ، لأجل تقريب الفائدة

كتاب جرىء

أخرج النائب المحترم الأستاذ حسن الجداوى كتاباً عنوانه « عيوب الحكم فى مصر » . ولا تعنى السياسة مجلة كالرسالة مقصدها الأدب ؛ بيد أننا نسجل إقدام الأستاذ الجداوى على الكتابة المنطلقة من كل قيد رغبةً فى تدارك العيب الواضح . هذا وإن الأستاذ الجداوى يناوئ أموراً تناولتها الرسالة . من ذلك : « روتين » المصالح الحكومية وجمود نفر من أصحاب الأمر فيها ، وقيام نظام « المحسوبية » ، ثم إهمال أهل الكفايات واستبعاد الشباب ، ثم التفرد والانزواء عن المصلحة العامة ... بنا حاجة إلى أمثال الأستاذ الجداوى

وليت الأستاذ الجداوى صرف إلى شؤون الثقافة من همه أكثر مما صرف ؛ فإن الذين يتعهدون الثقافة الحق فى البرلمان المصرى معدودون . ولا بد من تآزر الصحافة والنواب فى هذا الجانب حتى تستقبل عهداً تستقيم فيه أسباب الحياة الفكرية

جهول الفلسفة العربية

ذكرت لك من قبل (عدد ٣٠٦) كيف اعترف الأب هكتور تيري ، من أساتذة المعهد الكاثوليكي في باريس بجلال الفلسفة العربية . نخذ الآن قول العالم اليسوعي الأب بويج Bouyges ناشر كتاب تهافت الفلاسفة للغزالي، وتهافت التهافت لابن رشد، وتلخيص كتاب المقولات له، والجزء الأول من تفسير ما بعد الطبيعة له . قال الأب بويج في مؤتمر المستشرقين السابع عشر في مدينة اكسفرد (سنة ١٩٢٨) : من الأمور التي جلبت إلى العالم العربي الفخر الأسمى ، والتي أعانت على تسوية الثقافة الأوربية الرفيعة بحيث لا يستطيع المؤرخون إغفالها أن أمثال ابن سينا وابن رشد نقلت تآليفهم إلى اللاتينية منذ المائة الثانية والثالثة فانبثت في مدارس النصارى حيث حُللت ونُسخت فاحتجّ بها هذا ودفعها ذلك من الأعلام مثل (دنس سكوت) و(ألبير الكبير) والقديس توما وغيرهم كثير (راجع ظهر غلاف « تفسير ما بعد الطبيعة » بيروت ١٩٣٨) .

(ب . ف)

لورنس والقضية العربية

نشر في الأسبوع الماضي في لندن كتاب بعنوان « الندوة الشرقية » يحتوي على كتابات مختلفة من المرحوم الكولونل لورنس الذي اشترك في ثورة العرب في الحرب العالمية . ومن هذه الكتابات فصل كان قد أعده ليكون الأول في كتابه الشهير « أعمدة الحكمة » ولكنه عاد قبل الطبع فحذفه منه وألغاه عملاً بإشارة الكاتب المعروف برنارد شو

وفي هذا الفصل يندد لورنس تنديداً مراً بالوزارة البريطانية لأجل بذلها وعوداً للعرب وله معهم كي يشتركوا في الثورة فكتب لورنس ما ترجمته :

« كان واضحاً منذ البداية أننا لو ربحنا الحرب لصارت هذه الوعود قصاصات ورق بلا قيمة . ولو كنت أنا مشيراً نزيهاً للعرب لنصحتهم بالعودة إلى بيوتهم وعدم المخاطرة بأرواحهم في القتال من أجل هذه الأوراق . لكنني عللت نفسي بأمل آخر وهو أني أقود هؤلاء العرب بحماستهم الجنونية إلى النصر النهائي . وهناك أجعلهم والسلاح في أيديهم في مركز أمين مضمون إن لم يكن متسلطاً ، فتجد الدول الكبرى من الحكمة والملاءمة أن يلبوا مطالبهم بمقتضى الإنصاف » .

وكتب لورنس أيضاً : « لم يكن لي ظل من الحق في استخدام هؤلاء العرب في هذه المخاطرة دون أن يعلموا نتيجتها الصحيحة في ما يتعلق بقضيتهم . لكني جازفت بالنش اقتناعاً بأن معونة العرب ضرورية لنا كي نفوز بنصر سريع ورخيص الثمن في الشرق وإنه خير لنا أن ننتصر ونخيس بوعدنا من أن ننكسر ونحن نزهاء »

وأوضح ناشر الكتاب أن هذا الشعور من لورنس كان وقتياً وعاد فرضي بقرارات مؤتمر القاهرة عندما عالج المستر تشرشل المسألة وقرر الوفاء بالعهود البريطانية .

ولقد صرح المستر برنارد شو بأنه أشار فعلاً على لورنس بإهمال هذا الفصل الأول لأنه استهلال غير حسن لأسباب غير سياسية

وزاد المستر شو على ذلك : « أما في شأن العرب فكان لورنس يحسب في أول الأمر أنهم لا يلقون معاملة حسنة ، ولكنه شعر بعد ذلك أنهم ينالون أكثر مما تمكنهم إدارته وسلك أخيراً سلوك من يعتقد أن لا أهمية للوجهين . والحقيقة أن لورنس لم يكن يفهم السياسة قط ، فهو إنما كان صبياً كبيراً لم يتم نموه يوماً »

نزاع على قصيدة

يا حلوة الوعد ما نساك ميعادي	عزّ الهوى أم كلام الشامت العادي
كيف انخدعت بحسادي وما نقلوا	أنت التي خلقت عيناك حسادي
طرفي وطرفك كانا في الهوى سببا	عند اللقاء ولكن طرفك البادي

ثلاثة أبيات من قصيدة للمرحوم شوقي بك تبلغ سبعة عشر بيتاً نشرت الرسالة منها في سنتها الأولى اثني عشر بيتاً تحت عنوان (شوقية لم تنشر تغنيها إحدى القيان) . ولم تشر المجلة وقتئذ إلى اسم المغنية لأنها كانت قد تزوجت وانقطعت صلتها بالجو الفني .. وهذه المغنية هي السيدة (ملك) وقد صنع لها شوقي بك هذه القصيدة قبل وفاته بعامين لتغنيها وكان ذلك في مصيفها بالاسكندرية ، حيث كان يختلف إليها أمير الشعراء والأساتذة فكري أباظه ومحجوب ثابت ومحمد عبدالوهاب . وقد أعجب الأستاذ محمد عبد الوهاب يومئذ بمعنى القصيدة وتلحينها ، فلما توفي المرحوم شوقي بك تحدث الأستاذ عبد الوهاب بأن آخر ما نظمه شوقي له كان هذه القصيدة . فردت عليه السيدة ملك في جريدة البلاغ تنكر عليه ذلك وتستشهد بمن ذكرت وبنسخة القصيدة مكتوبة بخط شوقي إليها . ووقف الأمر يومئذ عند هذا

ولكن الأستاذ عبد الوهاب عاد فلحن هذه القصيدة في هذه الأيام لروايته الجديدة التي يزمع إخراجها في الشتاء القادم . فلما علمت السيدة ملك بهذا تجدد بينهما نزاع لطيف توسط فيه أصدقاؤهما حتى وعد عبد الوهاب بأنه (سيحاول) أن يستغني

عن هذه القصيدة . ويظهر أن هذا الوعد لم يطمئن السيدة (ملك) فنشطت حركة استشارة المحامين ونشطت معهـا تلك الضجة الطريفة التي لا نعلم كيف تنتهي وعلى أي وجه من الوجوه ستحل . والظريف في الأمر أن أشد الجميع غضباً هو الدكتور محجوب ثابت ! فهو يعجب من جرأة الأستاذ عبد الوهاب وعدم استئذانه إياه باعتباره (الشامت العادي) الذي عناه شوقي رحمه الله

المويلحي

معرض رابطة الفنانين المصريين

افتتحت رابطة الفنانين المصريين معرضها هذا الأسبوع ، وهو معرض حر لم يتقيد فيه العارضون بموضوع خاص فكان هذا مما ساعد العارضين على أن يطلقوا أرواحهم وأفكارهم نحو ما يطيب لهم من موضوعات الرسم والنحت والزخرفة . فماذا عادوا لنا من سماء الفن ؟

قد يكون من الشح أن ننكر عليهم ما أصابوه من التوفيق ، ولكننا أيضاً قد نسرف في المجاملة إسرافاً لا نحبه إذا قلنا إنهم وفقوا إلى الفن الناضج الذي نطلبه

فقليل جداً من المعروضات الذي أسعده الطابع المصري الصادق؛ وقليل منها ما قصد به العارضون إلى التعبير عن عاطفة من العواطف الإنسانية ، أو إظهار فكرة لها معنى . وعلى هذا كان المعرض أشبه بمعارض التصوير الشمسي المنقول بالفوتوغرافية منه بمعارض الفنون التي ينتجها فنانون لكل منهم شخصية لها روح ولها عقل

وقد حاول بعض العارضين أن يظهروا للجمهور وكأن لهم شخصيات مستقلة بهم وكأن لهم أسلوباً خاصاً بهم في فنهم فعمد منهم « منصور فرج » إلى أشكال الناس في لوحة البناء » فنحتها نحتاً عجيباً ضخم فيه عضلاتهم وأعضاءهم . فكانوا كالقردة أو « السيد قشطة » كما عمد « يوذانت » إلى صبغ لوحة « قرية مصرية » باللون الأحمر صباغة لا توزيع فيها ولا تظليل فكانت كأنها « قرية الجن » .

ولعل هذين العارضين معذوران فيما فعلا لأنهما قد سمعا كثيراً عن الفنانين الأوروبيين الذين يؤثر كل منهم لوناً خاصاً أو شكلاً خاصاً من أشكال الآدميين فحسبوا أن كل فنان حر في هذا الإيثار ، بينما الواقع أن الفنان الذي يكثر من لون ما في صوره ورسومه إنما يفعل ذلك غير مختار، لأن الطبيعة تريف على عينيه الألوان ولأنه مصاب بمرض نظري لا أكثر ولا أقل

وإذا كان لنا أن نختار من بين المعروضات في هذا المعرض ما نعتقد أنه خير ما فيه فإننا نفضل من غير شك وبلا ترتيب

١ — « رأس أسواني » تمثال ميزته الأمانة والصدق
٢ — « فتوة » تمثال كان يجدر بصاحبه أن يسميه « بلدي قيافة »
٣ — « الفداء » تمثال على النهج الفرعوني فيه جلال
٤ — « مصرية » تمثال مصري حديث تجسدت فيه الأنوثة
٥ — « حي قومي » صورة مصرية صادقة
٦ — « مليحة » تمثال مصري حديث جميل خفيف الروح
٧ — « ابن البلد » صورة كان يصح أن يكون اسمها « الصعيدي »
٨ — « العودة من السوق » رسم زخرفي بسيط جميل دقيق
٩ — « في الشتاء » تمثال على النهج الفرعوني فيه هدوء وحلاوة
١٠ — « موقعة نصيبين » صورة قوية .
١١ — « إدريس » صورة رائعة .
١٢ — « القيسرية القديمة » صورة مصرية فيها غموض ورهبة .
١٣ — « فتوات البلد » صورة كوميدية خفيفة جداً .
١٤ — « المخطوبة » صورة عذراء مليحة حالمة .
١٥ — « فتاة » تمثال لفتاة عصرية فيه الأنوثة والأناقة

ونحن نهنئ أصحاب هذه التماثيل والصور كما نهنئ غيرهم من العارضين على أن يشحذوا الهمم ويغذونا بما نحتاج إليه الآن من فن ملؤه الروح والفكر .

جريدة الوفاق في عامها الثاني عشر

دخلت زميلتنا الوفاق في عامها الثاني عشر ، وهي أصدق ما تكون إيماناً ولساناً في خدمة الأخلاق والأدب . والوفاق جريدة إقليمية أسبوعية تصدر عن بلقاس ويحررها الأستاذ البيلي على الزيني، وقد سلخت في جهادها الأدبي المحمود أحد عشر عاماً لم تفتر لها في خلالها همة، ولم يتخلف لها عن الظهور عدد ، ولم يعقها عن اطراد التقدم عائق ، على الرغم مما تعانيه الصحافة الجدية من جهل القراء وضيق المعونة. والرسالة تهنئ الوفاق بعامها الجديد وتسأل الله لها دوام ما عودها إياه من حسن التوفيق في خدمة الدين والخلق والثقافة .



« مباحث عربيـــة »

تأليف الدكتور بشر فارس

نقد للدكتور مراد كامل

حركتني الرغبة فى استطلاع ما ينطوى عليه ذلك العنوان . فقرأت الكتاب فأعجبت به وكان إعجابي من جهة الشكل ومن جهة الموضوع

أما الشكل ، فهذا كتاب يقوم مقام صورة صحيحة لطريقة علمية مستقيمة ، لما هو عليه من تقسيم وترتيب وتبويب «ولحق» و«مسارد» و «مضاف» و«فائت» . ثم إن كتاباً يخرج على هذا الشكل من الدقة والعناية وفيه ما فيه من المصاعب الفنية فى إحكام الإخراج ليدل على مقدرة الصانع المصرى فى فن الطباعة

أما من جهة الموضوع ، فلن أقف عند أسلوب هذا الكتاب الفذ ولا تراكيبه البارعة ولا ألفاظه المتخيرة، لأنى أريد أن أصل بكلمتى هذه إلى ما هو أجل شأناً من الأسلوب . ذلك أن الأسلوب يختلف الناس فى النظر إليه وفى تذوقه، وإنما أنا أقصد إلى التنبيه على ما فى هذا الكتاب من مستحدث فى الفكرة والتعبير

أما الفكرة فقد اختار المؤلف موضوعات شتى جديدة : فبحثه عن المسلمين فى فنلندا لم يسبقه إليه أحد بل هو كشف أضاف المؤلف به فصلاً علمياً طريفاً إلى معرفة أحوال المسلمين فى العالم

وقد طرق المؤلف بعد هذا فى مباحثه الخاصة بعلم الاجتماع وعلم اللغة مسائل هابها البحاث من قبل أو استثقلوها ، فأقدم على درسها الدرس الأتم وعرضها مبسوطة واضحة. ولا غرو فى ذلك فللمؤلف باللغة الفرنسية كتاب « العرض عند عرب الجاهلية »

وهذا الكتاب مما حدا دائرة المعارف الإسلامية الصادرة فى هولندا على أن تسند إلى المؤلف كتابة طائفة من المباحث فيها ، ومن هذه المباحث : « الهجاء » و « الفتوة » و « العِرض »

والآن أعرض لك مسائل الكتاب فى علم الاجتماع وعلم اللغة

بحث الدكتور بشر فارس تعبير « مكارم الأخلاق » مستقصياً كل الاستقصاء؛ إذ استخرج وروده من بطون الكتب المطبوعة والمخطوطة ثم شرح التعبير من الناحية اللغوية وفحص عنه فى كتب الحديث والتآليف الدينية ، ثم دل على أن من يكتب فى مكارم الأخلاق إنما يجرى إلى إكبار الفضائل الإسلامية وإغراء الناس بالإقبال عليها اقتداء بالرسول . وذكر آراء المتكلمين فى مكارم الأخلاق ، وعرض لآراء المصنفين من كتاب العرب المستقلين عن الطرائق الكلامية والمذاهب الدينية . ثم آراء المنشئين فالمتصوفة . وقد عقد المؤلف فصلاً فى علاقة مكارم الأخلاق بالفتوة والمروءة ثم اتصال مكارم الأخلاق بالجاهلية ، وخرج من مبحثه بأن مكارم الأخلاق تعبير — فى أول أمره على الأقل — أجنبى عن علم الأخلاق المنحدر من الحكمة اليونانية وعن علم السلوك النظرى

ومبحث آخر عن المروءة يدلك على استقامة الدراسة بالتدقيق العلمي . فى هذا البحث يبين المؤلف أن المروءة مدلول للفظ قالت فيه العلماء بالتقريب والاحتمال . ثم ذهب إلى أن فى تعريفات المروءة جانبين متضادين كلاهما معقود بالآخر : الأول حسى ينحدر من زمن الجاهلية ، والثانى معنوى مصدره الإسلام . ثم تتبع معنى المروءة فى الجاهلية ومطلع الإسلام وعهد الخلفاء الراشدين وعهد بنى أمية ، ثم طلبها عند أهل اللغة حتى فى اللهجة الأندلسية وفى لغة العامة لهذا العهد . وانتهى المؤلف إلى أن المروءة أفلتت من المادة لتصير من الكلم الرواسم . وقد جاء كلامه فى هذا

مناقضاً لآراء المستشرقين بأدلة فلسفية ولغوية مستقيمة

أما مبحثه فى التفرد والتماسك عند العرب، ومبحثه فى البناء الاجتماعى عند عرب الجاهلية؛ فكلاهما دراسة اجتماعية على أساس صحيح . وقد دفع فى الأول أقوال المستشرقين عن التفرد إذ أثبت من طريق الاستشهاد بالشعر والأخبار المتواترة أن العرب كانوا قوماً متماسكين . وبين فى الثانى تضارب الألفاظ الدالة على بناء العرب الاجتماعى بحيث يتعذر الفصل فى كيفية تكون الجماعة وانتظام الأسرة، وإن تميزت هذه من تلك

وأما مباحثه فى اللغة فقد دلَّ كيف يكون التنقيب عن معاني الألفاظ ، بتعقبها فى أطوارها المختلفة . من ذلك تعقبه لمدلولات لفظة الشرف وردها إلى أصولها بالاستناد إلى النصوص الجلية . ومما أظهره أن لفظة الشرف خرجت فى الجاهلية من الحسيات إلى المعنويات حتى إذا طلع الإسلام أدرج فيها قيماً خاصة به

أما اصطلاحات الموسيقى التى أفرد لها المؤلف باباً خاصاً فقد أخرج لنا من بطون الكتب تعبيرات وألفاظاً عارضها بما ينظر إليها فى اللغات الفرنسية والإنجليزية والألمانية . ومن ذلك لفظة المساوقة والمراسلة . ونحن نقيد له فضل السبق فى هذا الكشف

وهنالك اصطلاحات فى الفلسفة ، مثل لفظى التفرد والتماسك بدلاً من الفردية والتضامن الشائعتين عندنا . وقد وضعها المؤلف فيما وضع ، ومعه حجج قاطعة من ناحية اللغة ومن ناحية الفلسفة، سالكاً فى ذلك طريقاً جديداً مما يدل على مرونة فى التفكير وسعة فى الاطلاع .

أما الفصل الذى عقده المؤلف لبعض المخطوطات العربية التى درسها فى دور الكتب المختلفة ؛ فنأمل أن يتنبه المجمع اللغوى إلى الاستفادة بها لما فيها من الفائدة الجليلة لوضع اصطلاحات فى علوم كثيرة .

* * *

هذا ما يتعلق بالفكرة . وأما التعبير فقد أخذتنى جرأة المؤلف فى التدقيق لوضع ألفاظ واصطلاحات لمدلولات شتى ثم فى تخيرها؛ الأمر الذى نحن فى أشد الحاجة إليه حتى نؤدى بكلمة واحدة معنًى نحتاج إلى التعبير عنه بجملة أو جمل . أعجبنى منه وضع كلمة استطلاع: وهى تفيد البحث العلمى لا الصحفى عن أمر مجهول أو حقيقة مستورة

الإمداد: البحث العلمى الذى يلقى فى محافل العلماء كالمؤتمرات .

الرأى القَبلى : الرأى القائم فى الذهن قبل شهادة التجربة ، ويقابله الرأى البَعدى .

البناء الاجتماعى : كيفية تكون الجماعة من حيث الصلات المتبادلة فيها ومن حيث اتساعها .

التفرد بدلاً من كلمة الفردية ، والتماسك بدلاً من التضامن .

كلمة رمز : أى كلمة متى وقعت فى مسمعك نشرت فى خاطرك مجموعة من القيم المجردة . وهى من باب الصفة بالمصدر .

المشتمل : وهو مضمون الكتاب .

المسرد : لجداول الألفاظ والأسماء وما إليها Index

وقد خرج المؤلف على استعمال لفظة الفهرس الشائعة اليوم بإفادتها مدلولات مختلفة ، بأن استعمل هذه اللفظة للدلالة على الكتاب الجامع للكتب فقط ثم جعل المشتمل لمضمون الكتاب وموضوعاته والمسرد لجداول الألفاظ والأسماء .

* * *

أما تلك الرموز التى سبقنا إليها الأوربيون ؛ فقد تصرف المؤلف فى وضعها ، ثم زاد عليها الكثير من عنده فوضع علامة لاسم الكتاب حتى نفرق بينه وبين سائر الكلام لنقص الحرف المائل فى طباعتنا ، وهو المستعمل فى مثل هذا الموضع فى اللغات الإفرنجية . ثم وضع رمز شاهد (على شكل هرمى) بدلاً من الصليب الذى يضعه الإفرنج للدلالة على الوفاة . ثم ى = وما يلى ذلك ، ك = الكتاب المذكور قبل للمؤلف ، ن = المؤلف نفسه ، ذ = الكتاب ذاته . وإنى لا أريد القول بأن ما وضعه المؤلف يجب أن يؤخذ به أخذاً، بل أرى أن يلتفت إلى ما وضعه فينظر فيه إن كان يحتاج إلى مراجعة حتى نبنى عليه للمستقبل . على أنى أسأل المؤلف أن يدون الرموز فى الطبعة الثانية على ترتيب ما ، نحو الترتيب الأبجدى ؛ وأملى أن يتم وضع الرموز والعلامات اللازمة للتأليف العلمى حتى نظفر بدستور يلجأ إليه الباحث والعالم

* * *

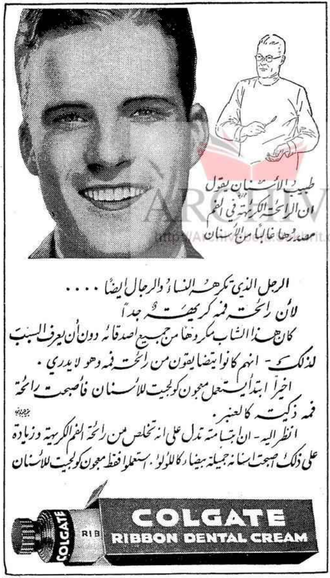
هذا وقد سلك المؤلف فى كتابه مسلكاً علمياً صحيحاً وسار على المنهج الذى وضعه لنفسه ، وهذا المنهج على قوله فى تصدير الكتاب « الاعتماد على المشاهدة دون الفرض ، والتحقيق دون التخيل ، والموضوعية دون الذاتية ، وإقامة الدليل دون القناعة

بالمقبولات والمسلّمات ، ثم الذهاب من المركب إلى البسيط ، ومن الخاص إلى العام ؛ مع تسليط النقد النافذ — من جانبيه الخارجي والباطني — على الواقعات ، من حيث إنها أشياء طبيعية مبذولة للحس ، لا أمثال عالية ولا معانٍ منتزعة من المحسوسات مجردة فى الذهن أموراً كلية عامة ؛ ومع نبذ التشيّع للآراء من مرتجلة وقَبلية ، فلا إيثار هوًى ولا تعصب لأحد على أحد ؛ ومع ردّ تلك الواقعات إلى مصادرها من طريق الوصف المباشر أو الاستشهاد بالنصوص الصريحة حتى لا يرسل الكلام فيضيع حظه من التثبت ؛ ومع التحرى فى البحث سعياً فى الدنو من الحقيقة بفضل المنطق ذى العَرض البيّن والسلك المتصل والاستدلال القويم والنظر الصادق على غير استكراهٍ ولا تحكم ولا مكابرة ؛ ومع إثبات ما أتى به العلماء العاملون من قبلُ بالاستناد إليهم أو الاعتراف بجهدهم خروجاً من ظِنّة التلصص والسطو »

وبكل ما تقدم يبذل لك المؤلف دراسة فلسفية اجتماعية بذهن مجرد عن التشيع للآراء المرتجلة والمعاني المتوهمة مما يجدر بطلبة التعليم العالى أن يلتفتوا إليه . ويبذل لك أيضاً مباحث فى اللغة وتاريخ الألفاظ واستخراج الاصطلاحات مما يهم المشتغلين باللغة وفى مقدمتهم المجمع اللغوى .

وهكذا خرج الكتاب مبشراً بانبعاث الروح العلمى الخالص الذى أهدى إليه المؤلف كتابه .

مراد كامل
مدرس اللغات السامية
بكلية الآداب





رواية «الموءودة»

ما هى الرواية ؟

اقتصرت فى مقالى السابق على إلقاء نظرة إجمالية على رواية « المال والبنون » لمصنفها الأديب فهيم حبشى ، لأنها لا تستحق أكثر من ذلك ، وما عدت إلى ذكرها ثانية إلا لأقول كلمة إجمالية فى جميع الروايات الموضوعة وذلك بمناسبة رواية « الموءودة » التى بعث بها إلىّ مؤلفها الفاضل يسألنى رأيى فيها وقد وأدتها لجنة التحكيم فى مباراة التأليف المسرحى

يحسن بى قبل الإجابة أن أسأل : « ما هى الرواية ؟ »

يقول أعلام النقد إن الرواية تبسيط حادث خيالى ؛ وأن حاجتنا إلى تبسيط الحادث الخيالى المفرغ فى قالب رواية ضرورة لازمة ، لأن حياتنا الاجتماعية تمضى فى عالم فوضى لا ارتباط فيه ولا تناسب ولا انسجام ، وأن الروائى البارع هو الذى يتخيل ويتمنى ويعمل على إخضاع عالمنا لشرائع العقل ويجعله منظماً نفهمه بحسّنا لا بقوته الخفية المظلمة ولا بكائناته المشوشة المختلطة .

فالرواية كما ترى نجدة نستنجد بها لتمكننا من مقاسمة الانفعالات الاجتماعية دون أن تجعلنا نتعرض لعواقب هذه الانفعالات ، وخيال الروائى الذى استنبط حادثة ما (سواء كانت ذاتية أو موضوعية) إنما هى تصور حالة فى نفسى أنا ، أو فى نفسك أنت واقعة فعلاً ، أو هى محتملة الوقوع ، استعان بها على إبراز خياله بخلق أشخاص مدركين يقدرون تقديراً قياسياً ويعون وعياً نفسياً اضطرابات الإنسان وقلقه وخلجات عواطفه وضوابط نفسه وأحكام عقله

ولأجل أن يكون الحادث الخيالى الذى ابتكره ذهن الروائى البارع كاملاً ، وتكون الرواية تامة لا بد لها من عنصرين عنصر الحياة ببساطتها ، وعنصر القدرة على تبسيط البسيط من صور الحياة . ولا محيص لها أيضاً من الاعتماد على عنصر ثالث يقوم عليه البناء العقلى وفق النظام وفى حيز الطبيعة البسيطة وصورها وألوانها

هذه الرواية هى التى تعيدنا إلى ذواتنا فتجعلنا نسمع ونرى فيها هواتف الضمير ، وهمهمات الانفعالات ، والصور الكامنة فى النفس مجلوة واضحة مسوقة على ألسنة ممثلين وممثلات خلقهم الروائى ودربهم على تحويل صور الخيال إلى حقائق بسيطة سهلة ترتسم فى الذهن وتنطبع فيه وتقسره على إطالة النظر وإعمال الروية فى وسعى أن أقول عقب ذلك بدون تردد إن جميع الروايات الموضوعة التى مثلتها الفرقة القومية منذ تكونها إلى يومنا هذا تنقصها العناصر الأساسية للحياة ، والفن ، والأدب ، وأن حضرات مؤلفيها الأفاضل يشبهون فى محاولاتهم « نبيّن زين » يطرحون ودعاتهم فى الأرض ويرتجلون ، وفق وضعية كل ودعة ، كلاما هو عصارة الذهن الكليل بله الهرف والتخريف . أجل كلهم عرّاف أعطاك ما جاد به خاطره من كلام منفكّ الأوصال أسماه « الحوار » ومن جمل خطابية رنانة فى الدين أو الأخلاق وأمثال ذلك مما تسميه العامة «لبن سمك تمرهندى» . فى حين أن الرواية هى كقطعة موسيقية تعزفها جوقة من النافخين فى الأبواق ومن الناقرين على الأوتار والضاربين الطبول والصنوج ، وأنت إن أرهفت سمعك وكنت من أصحاب الوعى والذوق والشعور ، تحس بنغمة هادئة ناعمة تبدو كالهمسة الرقيقة تربط الأصوات النافرة فى هذه الآلات وتوحد فيما بينها

توحيداً بارعاً يجعلها كالروح الشائعة فى الجسد . فهذه الوحدة فى القطعة الموسيقية هى التى تغمرك بفيض من النشوة تجعلك ترتفع إلى مقام الغبطة بغيبوبة الفرح ، وهكذا الرواية لا بد لمصنفها من خلق وحدة فكرية تدور حولها الوقائع والأشخاص

وأنت يا صاحبى مؤلف رواية « الموءودة » التى افتتحتها بآية من الكتاب الكريم : (وإذا الموءودة سئلت بأى ذنب قتلت) أنت واحد من هؤلاء الذين طرحوا ودعاتهم أمام لجنة التحكيم ، فكان من دواعى الصدف العمياء أن حكمت بردها ، فأبيت إلا التمرد على هذا الحكم فطبعت الرواية أى أنك سجلت على نفسك واقعة أدبية غير موفقة

أزعم أن الذى شجعك على اتهام لجنة التحكيم وأغراك بطبع الرواية هو أن الفرقة القومية قبلت ومثلت روايات من نوع أردأ من « الموءودة » نذكر منها على سبيل المثال رواية « اليتيمة » غير أن سبيل النجاح يا صاحبى ليس فى الانحدار إلى الوضاعة ومحاكاتها بل فى التطلع إلى الكمال

***

حدثنى أديب كان قد توفر لكتابة القصة والرواية وانقطع لها قال : أتمنى لو يكلف مدير الفرقة كبار الأدباء بتأليف روايات للمسرح وأن يغريهم بالأجر المناسب ، فمبلغ ثلاثمائة جنيه للرواية الموضوعة يرضى الأديب ويجعله ينقطع طول السنة إلى كتابة روايته . والرواية التى يكتبها الكاتب الكبير تحمل على كل حال الشىء الغزير من أدبه الخاص واطلاعه العام ، والمران على كتابة الرواية يبعثه مرة بعد مرة على الإجادة والإبداع . وقد ذكر لى حادثة أدبية من هذا النوع حدثت فى فرنسا قام بها مدير « الكوميدى فرانسيز » مع الكاتب المعروف أندريه موروا وقال مستدركا : صحيح أن الخصائص الفنية الأساسية لم تتوفر كلها فى رواية موروا التجريبية ولكنها ستتوفر كلها فى الرواية التالية ولا شك . وقال أيضاً : يجب ألا يحول مثل هذا التكليف دون إغراء الشباب الناشىء على محاولة كتابة الرواية واشترط لذلك إيجاد العزيمة عند مدير الفرقة وأن يكون حسن الظن بالكاتب المصرى وبالشباب المصرى أيضاً

الرأى وجيه سديد ، ولكن لا بد أولاً من تطهير الفرقة من النكبات المحيقة بها ، وغسل السخائم المتأكسدة فى أذهان القائمين على إدارتها ، وتفهيمها أن المؤلف هو روح الفرقة ، وأن البلد بأدبه وأدبائه فى ألف خير ، وأن إنفاق ثلاثمائة جنيه أو أربعمائة على المؤلف المصرى من ميزانية قدرها خمسة عشر ألفاً ليس كثيراً على من صدقت نيته فى إنهاض المسرح المصرى على قواعد قوية من التأليف والتمثيل

ابن عساكر

عاصفة فوق مصر

أخرج الأستاذ عصام الدين حفنى ناصف هذه القصة الاجتماعية ، وهى الأولى من نوعها فى اللغة العربية ، فليس موضوعها من المواضيع التى ألفنا قراءتها فى مؤلفات كتابنا ، بل هو موضوع خطير يتناول صميم الحياة المصرية وصميم الحياة الإنسانية عموما . هو موضوع العلاقة بين الفلاح الأجير والمالك صاحب الأرض . وهو يكشف فى هذه القصة عن الطرق التى تلجأ إليها الدوائر الزراعية لحرمان الفلاحين حقوقهم ويبرز فى جلاء ووضوح فضائل الفلاح المصرى ويذود عنه التهم التى يرميه بها الآخرون

وهى مطبوعة طبعاً متقناً فى ١٣٠ صفحة وثمنها ٢٠ مليما فقط ، فنتمنى لها الرواج

﴿ طبعت بمطبعة الرسالة بشارع المبدولى — عابدين ﴾